

**FƏLSƏFƏ**

**ЧЕЛОВЕК И КУЛЬТУРА**

**Н.Э.МИКАИЛОВА**

*Бакинский Государственный Университет*

Культура играет огромную роль в жизни человека и общества. Она зарождается и развивается вместе с человеческим сообществом, воздействует на все стороны общественной жизни, во многом определяя динамику и направленность общественных процессов. Осознание роли культуры нанесло удар по концепциям, абсолютизовавшим роль экономического и политического факторов. Выяснилось, что экономика и политика во многом определяются особенностями культуры. Одни и те же формы экономической и политической жизни во многом функционируют по-разному в обществах с различным типом культуры. Более того, именно особенности культуры чаще всего порождают соответствующие формы экономики и политики. Характером культуры во многом определяется и механизм заимствования конкретным обществом тех или иных форм организации жизни у других народов.

В жизни человека культура играет противоречивую роль. С одной стороны, она возвышает человека над миром животных, создавая духовный мир. С другой стороны, культура способна с помощью нравственных норм закрепить несправедливость и суеверие, бесчеловечное поведение, достижения культуры могут быть применимы для уничтожения людей. Роль культуры в жизни человека во многом зависит от того, как воспринимает человек порожденную им культуру. Существуют два типа такого восприятия - этноцентризм и культурный релятивизм.

Американский учёный У.Саммер назвал этноцентризмом такой взгляд на общество, при котором определенная группа считается центральной, а все другие группы соизмеряются и соотносятся с ней.<sup>1</sup> Этноцентризм делает определенную группу эталоном, с которым соизмеряются все другие культуры. Это проявляется в таких выражениях, как «избранный народ», «истинное учение», «сверхраса», «отсталые народы», «примитивная культура» и т.д.

Этноцентризм присущ всем обществам, и даже отсталые народы в чём-то чувствуют своё превосходство над всеми остальными. Этноцентризм - всеобщая человеческая реакция, затрагивающая все группы в обществе и почти всех индивидов. Правда, в этом вопросе могут быть исключения, например: евреи - антисемиты, аристократы - революционеры, негры, выступающие против негров по вопросам

<sup>1</sup> Summer W. Folkways. Boston, 1949, p. 13.

расизма. Такие явления можно считать формами отклоняющегося поведения.

Положительная роль этноцентризма состоит в том, что он сплачивает группу, без него невозможно проявление национального патриотизма. Этноцентризм - необходимое условие появления национального самосознания и даже обычной групповой лояльности. Конечно, возможны и крайние проявления этноцентризма, например, национализм, презрение к культурам других обществ, хотя основная его установка такова: я предпочитаю мои обычаи, хотя допускаю, что некоторые обычаи и нравы других культур могут быть в чём-то лучше.

Общество не может существовать, если угнетается человеческая личность. Поэтому большое значение должно придаваться духовным и нравственным ценностям как факторам наиболее глубокого воздействия на личность, расширяющим его социальные устремления. К сожалению, часто индивидуальная культура не демонстрирует особого прогресса, наоборот, налицо свидетельства её падения, происходит несоответствие объективной и субъективной культуры. Особенно обнаруживается это в эпохи реформаторских изменений в обществе. Куда и как выведут реформы общество в определяющей степени зависит от культурного уровня борющихся сил. Сегодня мы вынуждены задумываться не только над тем, от чего надо отказаться во имя успеха реформ, но и над тем, от чего мы не в силах отказаться по уровню своей культуры и национальной принадлежности. Поэтому вывод о том, что культура в процессе цивилизации начинает доминировать, не может быть отвергнут как необоснованный или легковесный.

В силу того, что человек как субъект культуры по своей природе существо духовно-материальное, он потребляет как материальные, так и духовные артефакты. Деятельность человека распространяется по всем каналам как материальной, так и духовной культуры. Вот почему можно рассматривать человека как исходный системообразующий фактор в развитии культуры. Человек создает и использует мир вещей и мир идей, который вращается вокруг него; и его роль - это роль творца, а место его в культуре - это место центра мироздания артефактов, то есть центра культуры. Человек творит культуру, воспроизводит и использует её как средство для собственного развития. Он архитектор, строитель и житель того природного мира, который называется «второй природой», «искусственно созданным» обиталищем человечества. Это реальность, которая возникает, живет и развивается вместе с человеком и, которая будет существовать до тех пор, пока существует человечество.

Человек - и начало, и результат в развитии культуры, и цель, и средство её функционирования, и замысел её и воплощение. Объективная целостность человека задаёт целостность его деятельности, которая затем типизирует целостность и системность культуры в трех направлениях: в генезисе, в структуре и функционировании.

Можно сказать, что не только человек творит культуру, но и культура создает человека: человек через культуру открывает и изменяет мир и самого себя.

Иногда говорят о самоценности культуры, но это справедливо лишь в том смысле, что вне культуры человек не может осуществить себя в качестве человека, реализовать свой духовный потенциал. В конечном

счёте, ценность культуры есть производное от самооценки человека.

Через культуру человек может приобщиться к творческим достижениям множества гениев, делая их трамплином для нового творчества. Но это приобщение осуществляется лишь тогда, когда человек начинает не просто созерцать культурные символы, а оживляет культурные смыслы в собственной душе и собственном творчестве. Культура и её смыслы живут через творческую активность человека. Если человек отворачивается от культурных смыслов, то они умирают, и от культуры остаётся символическое тело, из которого ушла душа.<sup>2</sup> Н.А.Бердяев писал, что талантливый человек часто приходит к самым неожиданным открытиям, ибо он развивает общие основания глубже и дальше, чем это способны сделать большинство людей. Но шагнуть за пределы - это удел лишь гения. «В гениальности - всегда безмерность. Гениальность от «мира иного»<sup>3</sup>.

В каждом обществе вырабатывается процесс социализации личности, то есть развития человека активного, полноценного члена общества. В его ходе осуществляется подключение индивида к социальной памяти данной общности, освоение им накопленных традиций. Через различные социальные механизмы и институты индивид осваивает необходимые производственные навыки, практические знания о естественной и социальной среде, культурные ценности и нормы.

Особенности социализации зависят от исторически конкретной социально-экономической структуры и преобладающего типа культуры. Поэтому говорят об особенностях социализации в различных общественно-экономических системах и существенных отличиях в положении индивида в различных общественно-экономических формациях. В рамках одного и того же общества огромное значение для особенностей социализации имеет классовая принадлежность индивида, а также социально-групповая, культурно-религиозная и этническая принадлежность, характер трудовой деятельности, которой занята общность в целом и отдельная семья - главный и первичный механизм социализации, экономический и социальный статус родителей и ближайших родственников ребёнка и т.д.

В анализе формирования личности необходимо учитывать как биологические особенности личности, так и её социальный опыт. Однако практика показывает, что социальные факторы формирования личности более весомы.

С момента рождения человека культура формирует его внутренний мир. Первый путь, каким проходит развитие личности - это воспитание. Из биологического организма ребёнок превращается в разумное существо, способное к труду и творчеству. Устоявшиеся образцы культуры микро- и макрогруппы, в которой человек с детства существует, обуславливают его влечения и склонности.

Социализация определяется как «двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путём вхождения в социальную среду, систему социальных связей, с другой стороны, процесс активного воспроизводства системы

---

<sup>2</sup> Шенглер О. Закат Европы. Т. 1. М.: 1993, с. 329.

<sup>3</sup> Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: 1989, с. 395.

социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду»<sup>4</sup>.

Человек не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации. Усвоение социального опыта - это не просто пассивное приспособление, а активная деятельность индивида. Таким образом, в процессе социализации человек включается в активную деятельность по усвоению социального опыта и превращению его в собственное достояние, а также - в воспроизводство, предполагающее развитие социального опыта предшествующих поколений и продвижение его на новую ступень. При таком понимании социализации человек является одновременно объектом и субъектом социальных отношений. Как объект он испытывает воздействие окружающей среды, а как субъект изменяет её.

Средствами социализации являются идеалы. Человека формирует не физическая среда, а та система знаний, ценностей, норм и правил, с которыми он себя соотносит.

Таким образом, социализация представляет собой процесс формирования личности путем приобщения её к достижениям культуры. Культура включает в себя накопленные человечеством знания, ценности, нормы и образцы, представляющие духовный мир индивидов, социальных групп, общностей и всего общества.

Наиболее важными в социализации личности являются такие функции культуры, как адаптационная и человекотворческая<sup>5</sup>.

Адаптация заключается не только в принятии отдельных элементов, сколько в социальном и психологическом освоении меняющегося типа общественных отношений, а также в социальной и психологической способности пережить чрезвычайную ситуацию перехода<sup>6</sup>.

Одним из важнейших способов, влияющих на формирование личности, является установившаяся в культуре система ценностей. Ценности являются регуляторами человеческих стремлений и поступков, определяют принципы предпочтений.

Установленные культурой модели поведения - также фактор, влияющий на развитие личности. Модель-схема, связанная с ценностями. Принятые модели могут стать стилем в том или ином виде искусства.

Итак, культура дает людям символы и ценности, отвечает на потребности, даёт возможность понять особенности взаимодействия, общения друг с другом, а также формы предметно-практической деятельности на работе, в быту, в семье.

В культурном наследии человечества особое место занимает музыкальная эстетика. Музыка занимает важное место в системе воспитания личности. «Музыка – высшее из искусств; она вся форма и образец; она возвышает и облагораживает все, что выражает»<sup>3</sup>. Музыка раскрывает объективный мир целостно и воздействует на слушателя комплексно. Она воспитывает человека в целом, совершенствует уникальные человеческие способности, содействует формированию творческого отношения к миру и жизни. Основоположник структурной

---

<sup>4</sup> Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Наука, гл. 16, 1994, с. 241.

<sup>5</sup> Круглова Л.К. Дефицит культуры: Пути преодоления. Л.: Знание, 1990, с. 3.

<sup>6</sup> Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях. М.: 1994, с. 4.

<sup>3</sup> Гете И.В. Собрание сочинений в 10-ти томах, т.10. М.: 1975, с.234

антропологии К.Леви-Стросс говорит о музыке как о конкретном примере синтеза эмоционального и интеллектуального.

Проблема нравственно-воспитательного значения музыки рассматривается как в восточных, так и в западных музыкально-эстетических концепциях. Однако следует указать на различия в ее решении. Если в античности музыка была элементом демократической системы воспитания, средством воспитания гармонически развитой личности, то в Древнем Китае она рассматривалась как идеологическое средство в руках правителей, как средство манипулирования сознанием и поведением подчиненных. Так, Платон, развивал идеи о регламентации музыки, близкие китайским, а в Китае за свободное развитие эмоциональной музыки выступил Сюнь-Цзы, который считал музыку «источником радости».

В Древней Греции музыке придавали государственное значение. Среди тех, кто писал о музыке, имена великих ученых древнего мира. Это Платон, Аристотель, Демокрит, Лукреций, математики Пифагор, Эвклид, астроном Птоломей, историк Плутарх.<sup>7</sup> Специальные трактаты о музыке писали Филодем, Аристид Квинтилиан, Птоломей, Клеонид, Никомах, Бакхий, Гауденций и др.

В работах «Государство» и «Законы» Платон создал концепцию идеального государства и идеального гражданина, в формировании которого первую роль играет музыка. Строгий отбор музыкальных произведений должен осуществляться в соответствии с целями воспитания – формирования таких добродетелей, как мужество, стойкость, самообладание, твердость духа, терпеливость, выносливость к страданию, готовность выполнять гражданский и воинский долг. Музыка должна формировать душу и характер человека, делать его добрым, справедливым, прекрасным.

Музыкальные представления Аристотеля выражены в его сочинениях «Метафизика», «О душе», «Поэтика», «Риторика», «Политика». Аристотель судил о музыке значительно шире Платона. «...Музыка должна иметь полезное применение не ради одной цели, а ради нескольких: 1. ради воспитания; 2. ради очищения; 3. ради интеллектуального развлечения, то есть ради успокоения и отдохновения от напряженной деятельности<sup>8</sup>. Аристотель подчеркивал, что важно не просто восприятие музыки, но и самостоятельное овладение ею. Это способствует достижению максимального эффекта в процессе воспитания. В целом искусство связано с нравственной деятельностью людей и подчинено задачам «усовершенствования в добродетели». Произведения искусства облагораживают человека тем, что посредством «катарсиса» (очищения) души освобождает человека от отрицательных страстей.<sup>9</sup>

Говоря о влиянии искусства на формирование личности, английский философ Ф.Бэкон, выделяет поэзию как средство воплощения нравственных идеалов.

Выдающийся представитель немецкой классической философии Г.В.Ф.Гегель подчеркивал роль античного искусства в процессе

---

<sup>7</sup> История европейского искусствознания. От античности до конца XVIII в. М.: 1963, с.40

<sup>8</sup> Античная музыкальная эстетика. М.: 1975, с.203-204.

<sup>9</sup> Этика Аристотеля. Кн.Х, §7.

воспитания личности<sup>10</sup>. Греческое искусство, по его убеждению, было «наивысшим выражением абсолютного» потому, что оно выросло на почве политической и религиозной свободы. Свобода есть необходимое условие для расцвета искусства «величайшей жизненности», а расцвет искусства он связывал с демократическим строем. Эстетическая деятельность рассматривается Гегелем как путь к свободе. Гегель придает также большую познавательную ценность искусству.

Представители эпохи Просвещения путем морально-политического и эстетического воспитания личности пытались достичь преобразования общества на принципах разума и справедливости. Разрешить противоречия между обществом и личностью просветители надеялись благодаря эстетическому воспитанию. Отсюда у них возникло убеждение, что эстетическое начало способно смягчить врожденный эгоизм людей, превратить человека в «гражданина». Идеи о высоком воспитательном значении искусства характерны для Локка, Гельвеция, Шефтсбери, Винкельмана, Дидро и Лессинга. Подобных воззрений придерживались также азербайджанские просветители А.К.Бакиханов и М.Ф.Ахундов. М.Ф.Ахундов указывал, что хорошие произведения возбуждают естественные чувства человека. Если человек не станет слушать музыку, играть на музыкальных инструментах, танцевать, рисовать, смотреть спектакль, то у него атрофируются соответствующие физиологические центры его мозга, ослабеют память, разум. Если чувства будут задушены, то человек отупеет, но если превзойдут границы умеренности, то чувства истощатся.

Говоря об исламской культуре, нельзя не остановиться на таком богатом явлении, как мугам. Ф.Амиров писал, что азербайджанский мугам является «самой богатой по содержанию, совершенно зрелой по художественной мысли и законченной по своему значению формой народного музыкального искусства. Мугамы в целом и каждый из них в отдельности заключают в себе большой мир поэтических образов, представлений и философских идей».<sup>11</sup>

Согласно восточным воззрениям, мугам обладает целебным характером. Аль-Фараби, Ибн-Сина, мыслители «Ихфан – ас-Сафа» («Братья чистоты») и другие представители восточной философии считали мугам музыкой, обладающей силой терапевтического и магического воздействия на человека. Литературной основой для мугамов служили стихи великих азербайджанских поэтов: Хагани, Низами, Мехсети, Насими, Физули, Вагифа, Вазеха, Натаван и т.д., которые были формой изложения философских идей.

Изучение теоретических и философско-эстетических основ мугамов содействует дальнейшему росту музыкального искусства многих народов. Мугамы раскрывают «новый мир, мир смелых поисков, дальнейших новаторских открытий»<sup>2</sup>. Можно сказать, что если в XIX в. западноевропейская культура влияла на восточные культуры, то с середины XX в. восточные культуры стали оказывать значительное влияние на западную культуру.

---

<sup>10</sup> Гегель. Сочинения, т. VIII. М.-Л.: 1935, с.244.

<sup>11</sup> Амиров Ф. Ценный почин. – В кн. Шушинский Ф. Народные певцы и музыканты Азербайджана. М.: 1979, с.3.

<sup>2</sup> Кара Караев. Статьи. Письма. Воспоминания. М.: 1978, с.11.

Культура формирует следующие слагаемые личности: в процессе социализации личности ей передаётся ряд ценностей и их систем, среди них - культурный идеал личности (первое слагаемое), социальные роли, играемые личностью в различных коллективах (второе слагаемое), субъективное и отражённое «я» - комплекс представлений о себе, созданных из представлений других людей о нас самих. Интеграция этих элементов создаёт социальную личность индивида. Культура развивает сущностные силы человека, его знания, опыт, способности, потребности, благодаря которым в нём совершенствуются возможности активного усвоения, изменений окружающей среды, приспособления к ним, а также воздействия на них с целью развития самой среды. Общество, уделяющее максимальное внимание культуре, получает благодаря ей максимальные возможности собственного развития, и, наоборот, общество, которое пренебрегает культурой, встает на путь самоуничтожения.<sup>12</sup>

Таким образом, культура создает для общества определенный тип личности. Её адаптационная функция переходит в человекотворческую.

Реализация человекотворческой функции основана на потребностях личности, обусловленных общественными процессами. Выполняя человекотворческую функцию, культура способствует созданию социального типа личности, соответствующего требованиям данных социально-исторических условий. Если общество характеризуют негативные черты, типа преступности, наркомании, разрушения прежнего человеческого опыта, ценностей, противостоять всему этому может только культура, формируя социальный тип личности творца на основе общечеловеческих ценностей и норм.

Определенный культурный опыт является общим для всего человечества. Вместе с тем каждое общество дает практически всем своим членам некоторый особенный тип, особенные образцы, которые другие общества предложить не могут. Например, личность, сформировавшаяся в условиях мусульманской культуры, будет иметь иные черты в сравнении с личностью, воспитанной в христианской среде.

Американская исследовательница К.Дьюбойс назвала личность, обладающую общими для данного общества чертами, модальной<sup>13</sup> (от слова «мода»). Под модальной личностью К.Дьюбойс понимала наиболее часто встречающийся тип личности, обладающий некоторыми особенностями, присущими культуре общества в целом.

Каждое общество развивает один или несколько базисных личностных типов, которые соответствуют культуре этого общества. Для нашего общества социально одобряемой является социальная личность, что есть легко идущая на социальные контакты, готовая к сотрудничеству и обладающая при этом способностью постоять за себя и практической сметкой.

В сложных обществах из-за наличия в них большого числа субкультур очень трудно найти общепринятый тип личности. Такое общество характеризуется множеством структурных подразделений: регионы, национальности, род занятий, возрастные категории и т.д. Каждое из этих подразделений имеет тенденцию к созданию собственной

---

<sup>12</sup> Круглова Л.К. Дефицит культуры: Пути преодоления. - Л.: Знание, 1990, с. 4.

<sup>13</sup> Dubois C. The peoples of the alor. Minneapolis, 1944, p. 3-5.

субкультуры с определенными личностными образцами. Эти образцы смешиваются с личностными образцами, присущими отдельным индивидам, и создаются смешанные личностные типы.

Социализация личности обусловлена объективными и субъективными факторами, связанными с состоянием внутреннего мира, духовным обликом, системой мотивов и ценностей, определяющих культурную активность личности. Усвоение личностью социокультурной среды обусловлено культурной активностью, во многом зависящей от окружающей действительности.

Таким образом, смысл и предназначение культуры в том, чтобы возвышать и облагораживать человека, пробуждать в его душе лучшие чувства и мысли, формировать в нём личность. Культура призвана предохранять от варварства и обскурантизма. Вне культурного воздействия человеку грозят огрубение и ожесточение. Однако, далеко не всегда культура справляется с задачей противодействия грубым проявлениям человеческой природы. Это особенно отчётливо обнаружилось в XX веке. Казалось бы, наблюдаемый в наше время небывалый прогресс науки и техники, всеобщая грамотность и информатизация, доступность достижений культуры большинству населения должны обеспечить нравственный прогресс и гармонию межчеловеческих отношений. Однако, к сожалению, это не всегда происходит.

В современном обществе культурные универсальные ценности часто подвергаются мощному отрицательному давлению под воздействием многих факторов. Утрате ценностей способствует, в частности, массовый характер современного общества, а также усложнение условий человеческого бытия в целом. Вместе с тем, человечество всё больше осознаёт особую важность универсальных ценностей. Не случайно многие из них закреплены в ряде международных документов, прежде всего, в принятой ООН «Декларации прав человека» (1948). Подлинная культура немыслима без бережного отношения к ценностям универсального характера.

Однако, определяя культуру и способ жизни общества в целом, учёные отметили, что в более высокоразвитых обществах культура продолжает доминировать. По мнению Т.Парсонса, культура выполняет жизненную функцию, обеспечивая трансляцию, наследование, стабильность, консервацию общественных отношений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Амиров Ф. Ценный почин. – В кн. Шушинский Ф. Народные певцы и музыканты Азербайджана. М.: 1979, с.3
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Наука, 1994. Гл. 16, с.241
3. Античная музыкальная эстетика. М.: 1975, с.203-204.
4. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: 1988, с.395
5. Гегель. Сочинения, т. VIII. М.-Л.: 1935, с.244
6. Гете И.В. Собрание сочинений в 10-ти томах, т.10. М.: 1975, с.234
7. Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях. М.: 1994, с. 4.
8. Dubois С. The peoples of the alor. Minneapolis, 1944, p. 3-5.
9. История европейского искусствознания. От античности до конца XVIII в. М.: 1963, с.40
10. Кара Караев. Статьи. Письма. Воспоминания. М.: 1978, с.11.
11. Круглова Л.К. Дефицит культуры: Пути преодоления. - Л.: Знание, 1990, с. 4.
12. Summer W. Folkways. Boston, 1949, p. 13.

13. Шпенглер О. Закат Европы. Т.1. М.: 1993, с.329  
14. Этика Аристотеля. Кн.Х, §7.

## **İNSAN VƏ MƏDƏNİYYƏT**

**N.E.MİKAYİLOVA**

### **XÜLASƏ**

Mədəniyyət insan və cəmiyyətin həyatında möhtəşəm rol oynayır. Müasir cəmiyyətdə iqtisadiyyat və siyasət bir çox baxımdan mədəniyyətlə müəyyənləşdirilir.

İnsanın fəlsəfi anlamı da mədəniyyətin fəlsəfi anlamı olmadan mümkünsüzdür. İnsan mədəniyyətin inkişafında ilkin sistemyaradan amildir. İnsan mədəniyyəti yaradır, canlandırır və ondan özünün inkişafı üçün yararlanır. Lakin yalnız insan mədəniyyəti yaratmır, mədəniyyət də insanı yaradır – mədəniyyət vasitəsilə insan dünyanı və özünü kəşf edir və dəyişir. Mədəniyyət cəmiyyət üçün şəxsiyyətin müəyyən tipini yaradır. Öz növbəsində, müasir cəmiyyətin inkişafını məhz insan amili müəyyənləşdirir, çünki mənəviyyat potensialı şəxsiyyətin əmək və sosial-siyasi fəallığının təməlidir.

Mədəniyyətin mənası və təyinatı insanı yüksəltmək və nəcibləşdirməkdir. Mədəniyyət cəmiyyəti barbarlıqdan qoruyur. Mədəni təsir olmadan, insan kobudlaşmaq və sərtləşmək təhlükəsilə üzləşir. Mədəniyyətə maksimum diqqət yetirən cəmiyyət onun sayəsində təbii inkişaf imkanı əldə edir, əksinə, mədəniyyətə etinasızlıq göstərən cəmiyyət intihar yolunu tutmuş olur.

## **THE MAN AND CULTURE**

**N.E.MIKAILOVA**

### **SUMMARY**

Culture plays important role in the life of a man and society. In the modern society economics and policy are at most defined by the features of culture.

Philosophic understanding of a man is unthinkable without philosophic understanding of a man. The man is system making factor in the development of culture. The man creates culture, reproduces and uses it as a means of his own development. However, not only the man creates the culture but culture creates the man: the man discovers and alters the world by means of culture. Culture forms a definite type of a man for the society.

In its turn just the human factor determines the development of the modern society, as the spiritual potential is the base of the labor and socio-political activity of a personality.

The sense and destination of culture is to ennoble a man. Culture is necessary to preserve the society against barbarism. Outside cultural influence the man is threatened by becoming rude and cruel. The society paying maximal attention to culture obtains maximal opportunities of self-development due to it and vice versa the society neglecting culture stands on the way of suicide.