

УДК: 517.988.8

**ОБ УСТОЙЧИВОСТИ  $b$ -БАЗИСА И  $b$ -ФРЕЙМА  
В БАНАХОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ****М.И.ИСМАЙЛОВ***Бакинский Государственный Университет*  
*miqdadismailov1@rambler.ru*

*Работа посвящена изучению вопроса устойчивости  $b$ -базиса и  $b$ -фрейма в банаховых пространствах. В работе даны критерии об эквивалентных системах, а также найдены условия устойчивости  $b$ -базиса и  $b$ -фрейма в банаховых пространствах. Полученные результаты являются соответствующими обобщениями известных результатов об устойчивости базиса и фрейма в банаховых пространствах.*

**Ключевые слова:**  $b$ -базис,  $b$ -полнота,  $b$ -эквивалентность,  $b$ -фрейм.

Иногда для изучения базисных свойств системы в том или ином пространстве достаточно установить близость, в определенном смысле, этой системы к системе с хорошо изученными базисными свойствами и воспользоваться известными теоремами о близких системах. К таким теоремам относятся теорема Пэли-Винера, Крейна-Рутмана-Мильмана, Бари, Birkhoff-Rota, теорема-1/4 Кадеца и др. Вопросы эквивалентности систем и устойчивости базиса в гильбертовых и банаховых пространствах изучались М.Г.Крейном, Д.П.Мильманом, М.А.Рутманом, А.С.Маркусом, И.Ц.Гохбергом, Н.К.Бари и др. В [1,2] устойчивость базиса в банаховых пространствах изучается при малых возмущениях. Эквивалентность систем и устойчивость базиса в гильбертовых пространствах исследовалась в [3], где вводится понятие квадратично близких систем, доказывається, что минимальная система, квадратично близкая к базису Рисса, есть базис Рисса. Этими и другими фактами, относительно устойчивости базиса в гильбертовых пространствах можно ознакомиться в [4]. Вводя понятие  $q$ -устойчивости, а также слабой  $q$ -устойчивости, в [5] исследовалась устойчивость базиса Бесселя в банаховых пространствах. Определив точную границу возмущений, в [6] получены результаты по устойчивости базиса в банаховых пространствах, а также в локально

выпуклых пространствах. По поводу результатов относительно эквивалентности систем и устойчивости базиса в банаховых пространствах можно обратиться [7, 8]. В [8] приводятся обобщения на банаховый случай, результаты об устойчивости базиса из подпространств в гильбертовых пространствах.

Устойчивость фрейма в гильбертовых и банаховых пространствах изучались R.Balan, O.Christensen, C.Heil, D.Stoeva и др. Заметим, что понятие фрейма было введено Р.Дж.Даффином и А.Шеффером при изучении негармонических рядов Фурье ([9]). Об устойчивости фрейма в гильбертовых и банаховых пространствах известны результаты, например, [10-12].

В настоящей работе рассматривается устойчивость  $b$ -базиса ([8, 13]) и  $b$ -фрейма ([14]) в банаховых пространствах, которые являются соответствующими обобщениями классических понятий базиса Шаудера и фрейма в банаховых пространствах. Введены понятия  $b$ -подчиненных,  $b$ -эквивалентных систем и установлены связи между этими понятиями, при возмущении  $b$ -базиса. Изучены условия устойчивости  $b$ -базиса и  $b$ -фрейма. Результаты, полученные в работе, являются обобщениями ряда результатов [1], [6], [10] и [12].

### Некоторые предварительные сведения

Приведем некоторые понятия и факты, используемые в работе.

Всюду далее  $X, Z$  –  $B$ -пространства,  $Y$  – нормированное пространство,  $b(x, y): X \times Y \rightarrow Z$  – билинейное отображение, обладающее свойством ограниченности: существует такое число  $M > 0$ , что

$$\|b(x, y)\|_Z \leq M \|x\|_X \|y\|_Y \text{ для любых } x \in X \text{ и } y \in Y. \quad (1)$$

В целях упрощения записи мы используем следующее обозначение  $xu \equiv b(x, y)$ ,  $x \in X$ ,  $y \in Y$ .

Для подмножества  $M$  в  $Y$ , через  $L_b(M)$  обозначается совокупность всевозможных конечных сумм вида  $\sum x_i m_i$ , где  $x_i \in X$ ,  $m_i \in M$ .

**Определение 1.** Систему  $\{y_n\}_{n \in N} \subset Y$  назовем  $b$ -полной в  $Z$ , если множество  $L_b(\{y_n\}_{n \in N})$  всюду плотно в  $Z$ . Систему  $\{y_n\}_{n \in N} \subset Y$  назовем  $b$ -минимальной в  $Z$ , если при любых  $x \in X$  и  $k \in N$  элемент  $xu_k$  не принадлежит замыканию  $L_b(\{y_n\}_{n \in N, n \neq k})$  в  $Z$ . Систему  $\{y_n\}_{n \in N} \subset Y$  назовем  $b$ -базисом в  $Z$ , если для любого  $z \in Z$  имеет место единственное представление

$$z = \sum_{n=1}^{\infty} x_n y_n, \quad x_n \in X.$$

**Определение 2.** Системы  $\{y_n\}_{n \in N} \subset Y$  и  $\{y_n^*\}_{n \in N} \subset L(Z, X)$  назовем

$b$ -биортогональными, если  $y_n^*(xy_k) = \delta_{nk} x$  для любых  $n, k \in N$  и  $x \in X$ , здесь  $\delta_{nk}$  – символ Кронекера. Систему  $\{y_n^*\}_{n \in N}$  назовем  $b$ -сопряженной к системе  $\{y_n\}_{n \in N}$ .

Нам понадобятся следующие утверждения.

**Теорема 1 ([6]).** Пусть система  $\{x_n\}_{n \in N} \subset X$ . Ряд  $\sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon_k x_k$  сходится в  $X$  при любой монотонной последовательности чисел  $\varepsilon_n \rightarrow 0$  тогда и только тогда, когда частичные суммы  $s_n = \sum_{k=1}^n x_k$  ограничены.

**Теорема 2 ([10]).** Пусть  $G: X \rightarrow X$  линейный оператор. Предположим, что существуют числа  $\lambda_1, \lambda_2 \in [0, 1)$  такие, что  $\|x - G(x)\|_X \leq \lambda_1 \|x\|_X + \lambda_2 \|G(x)\|_X$  для любого  $x \in X$ . Тогда  $G$  ограничен и ограниченно обратим в  $X$ .

### Устойчивость $b$ -базиса

Пусть  $Y_1$  – нормированное пространство, а  $Z_1$  –  $B$ -пространство, отображение  $b_1: X \times Y_1 \rightarrow Z_1$  ( $b_1(x, y) \equiv x \cdot y$ ) билинейно и существует число  $M_1 > 0$  такое, что

$$\|x \cdot y\|_{Z_1} \leq M_1 \|x\|_X \|y\|_{Y_1} \text{ для любых } x \in X \text{ и } y \in Y_1. \quad (2)$$

По аналогии с понятием подчиненных последовательностей, приведем следующее определение.

**Определение 3.** Систему  $\{\psi_n\}_{n \in N} \subset Y_1$  назовем  $b$ -подчиненной к системе  $\{\varphi_n\}_{n \in N} \subset Y$ , если из сходимости ряда  $\sum_{n=1}^{\infty} x_n \varphi_n$  в  $Z$  следует сходимость ряда  $\sum_{n=1}^{\infty} x_n \psi_n$  в  $Z_1$  для любой последовательности  $\{x_n\}_{n \in N} \subset X$ .

Предварительно докажем следующую лемму.

**Лемма 1.** Пусть  $\{\varphi_n\}_{n \in N} \subset Y$  образует  $b$ -базис в  $Z$  и имеет  $b$ -сопряженную систему  $\{\varphi_n^*\}_{n \in N}$ , система  $\{\psi_n\}_{n \in N} \subset Y_1$  такая, что для любых  $z \in Z$  и  $n \in N$  имеет место соотношение:  $\left\| \sum_{k=1}^n \varphi_k^*(z) \cdot \psi_k \right\|_{Z_1} \leq M(z)$ . Тогда  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -подчинена к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ , причем для любого  $z \in Z$  справедливо

$$\sup_n \left\| \sum_{k=1}^n \varphi_k^*(z) \cdot \psi_k \right\|_{Z_1} \leq c \|z\|_Z. \quad (3)$$

**Доказательство.** Рассмотрим оператор  $T_n : Z \rightarrow Z_1$  ( $n \in N$ ) по формуле  $T_n(z) = \sum_{k=1}^n \varphi_k^*(z) \cdot \psi_k$ . Совершенно очевидно, что  $T_n \in L(Z, Z_1)$ .

Так как, по условию, при всех  $n \in N$   $\|T_n(z)\|_{Z_1} \leq M(z)$ , то по теореме о равномерной ограниченности имеет место (3).

Далее, определим линейный оператор  $T : Z \rightarrow Z_1$  на  $L_b(\{\varphi_n\}_{n \in N})$  соотношением  $T(\sum_{k=1}^n x_k \varphi_k) = \sum_{k=1}^n x_k \cdot \psi_k$ . Согласно (3) оператор  $T$  ограничен на  $L_b(\{\varphi_n\}_{n \in N})$ . В силу  $b$ -полноты  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$  в  $Z$ , оператор  $T$  продолжается на все  $Z$  по непрерывности. Итак,  $T \in L(Z, Z_1)$ , и значит,  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -подчинена к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ .

Перед тем как, перейти к установлению обобщений результатов об эквивалентных системах, введем следующее понятие.

**Определение 4.** Системы  $\{\varphi_n\}_{n \in N} \subset Y$  и  $\{\psi_n\}_{n \in N} \subset Y_1$  назовем  $b$ -эквивалентными, если существует ограниченно обратимый оператор  $A : Z \rightarrow Z_1$  такой, что при любых  $x \in X$  и при всех  $n \in N$  справедливо равенство  $A(x\varphi_n) = x \cdot \psi_n$ .

Теперь при возмущении  $b$ -базиса, установим  $b$ -эквивалентность возмущенной системы к  $b$ -базису.

**Теорема 3.** Пусть  $\{\varphi_n\}_{n \in N} \subset Y$  образует  $b$ -базис в  $Z$  и имеет  $b$ -сопряженную систему  $\{\varphi_n^*\}_{n \in N}$ , система  $\{\psi_n\}_{n \in N} \subset Y$ . Для того чтобы существовало число  $\varepsilon_0 > 0$  такое, что система  $\{\varphi_n + \varepsilon\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -эквивалентна к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$  при любом  $0 < \varepsilon < \varepsilon_0$ , необходимо и достаточно, чтобы  $\{\psi_n\}_{n \in N}$  была  $b$ -подчинена к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ .

**Доказательство.** Предположим сначала, что существует число  $\varepsilon_0 > 0$  такое, что при любом  $0 < \varepsilon < \varepsilon_0$  система  $\{\varphi_n + \varepsilon\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -эквивалентна к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ . Возьмем произвольное  $0 < \varepsilon < \varepsilon_0$  и обозначим через  $A \in L(Z, Z_1)$  оператор такой, что  $A(x\varphi_n) = x(\varphi_n + \varepsilon\psi_n)$  при любых  $x \in X$

и  $n \in N$ . Пусть ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} x_n \varphi_n$  сходится в  $Z$  при некоторой последовательности  $\{x_n\}_{n \in N} \subset X$ . Тогда для любых  $n, m \in N$

$$\left\| \sum_{k=n}^m x_k \psi_k \right\|_Z \leq \frac{1}{\varepsilon} \left\| \sum_{k=n}^m x_k (\varphi_k + \varepsilon \psi_k) \right\|_Z + \frac{1}{\varepsilon} \left\| \sum_{k=n}^m x_k \varphi_k \right\|_Z \leq \frac{1}{\varepsilon} (\|A\| + 1) \left\| \sum_{k=n}^m x_k \varphi_k \right\|_Z.$$

Отсюда ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} x_n \psi_n$  сходится, и, таким образом,  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -подчинена к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ .

Докажем обратное утверждение. Предположим, что система  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -подчинена к системе  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ . Тогда для любого  $\{x_n\}_{n \in N} \subset X$  и при всех  $n \in N$

$$\left\| \sum_{k=1}^n x_k \psi_k \right\|_Z \leq c \left\| \sum_{k=1}^n x_k \varphi_k \right\|_Z, \quad (4)$$

где  $c = \sup_{\|z\|_Z=1} \left\| \sum_{n=1}^{\infty} \varphi_n^*(z) \psi_n \right\|_Z$ .

Пусть  $\varepsilon > 0$  произвольно. Определим на  $L_b(\{\varphi_n\}_{n \in N})$  линейный оператор  $A$  по равенству  $A(x\varphi_n) = x(\varphi_n + \varepsilon\psi_n)$  при любых  $x \in X$  и  $n \in N$ . Тогда, ввиду (4), получаем

$$\left\| A \left( \sum_k x_k \varphi_k \right) \right\|_Z = \left\| \sum_k x_k (\varphi_k + \varepsilon\psi_k) \right\|_Z \leq (1 + \varepsilon c) \left\| \sum_k x_k \varphi_k \right\|_Z.$$

Из последнего соотношения и  $b$ -полноты системы  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$  следует, что

$$\|A(z)\|_Z \leq (1 + \varepsilon c) \|z\|_Z \text{ при любых } z \in Z.$$

Покажем теперь, что для  $\varepsilon < \frac{1}{c}$  оператор  $A$  ограниченно обратим.

Для каждого  $z \in Z$  учитывая (4) имеем

$$\|(I - A)(z)\|_Z = \varepsilon \left\| \sum_{k=1}^{\infty} \varphi_k^*(z) \psi_k \right\|_Z \leq c\varepsilon \|z\|_Z < \|z\|_Z.$$

Поэтому, по теореме о существовании ограниченного обратного оператора, оператор  $A$  ограниченно обратим.

Таким образом, если  $\varepsilon_0 = \left( \sup_{\|z\|_Z=1} \left\| \sum_{n=1}^{\infty} \varphi_n^*(z) \psi_n \right\|_Z \right)^{-1}$ , то для любого по-

ложительного  $\varepsilon < \varepsilon_0$  существует ограниченно обратимый в  $Z$  оператор  $A$  такой, что при любых  $x \in X$  и  $n \in N$  имеет место  $A(x\varphi_n) = x(\varphi_n + \varepsilon\psi_n)$ , т.е. система  $\{\varphi_n + \varepsilon\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -эквивалентна к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ . Теорема доказана.

Применяя доказанную теорему мы получаем обобщение теоремы Крейна-Рутмана-Мильмана ([1]).

**Следствие 1.** Пусть  $\{\varphi_n\}_{n \in N} \subset Y$  образует  $b$ -базис в  $Z$  и имеет  $b$ -сопряженную систему  $\{\varphi_n^*\}_{n \in N}$ , система  $\{\psi_n\}_{n \in N} \subset Y$ . Предположим, что

существует последовательность чисел  $\{\varepsilon_n > 0\}_{n \in N}$  такая, что  $\|\varphi_n - \psi_n\|_Y \leq \varepsilon_n$  и имеет место  $\sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n \|\varphi_n^*\|_{L(Z, X)} < 1$ . Тогда система  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -эквивалентна к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ .

**Доказательство.** Обозначим через  $\omega_n = \frac{1}{\varepsilon_n}(\psi_n - \varphi_n)$ . Ясно, что  $\|\omega_n\|_Y \leq 1$ . Так как  $\psi_n = \varphi_n + \varepsilon_n \omega_n$  и

$$\sup_{\|z\|_Z=1} \left\| \sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n \varphi_n^*(z) \omega_n \right\|_Z \leq \sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n \|\varphi_n^*\|_{L(Z, X)} < 1,$$

то, по доказанной теореме, при  $\varepsilon = 1$  система  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -эквивалентна к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ .

Примем следующие обозначения:

$$\langle g, y \rangle (x) = g(xy) \text{ для любых } g \in Z^*, y \in Y, x \in X;$$

$$(t, f)(z) = t(f(z)) \text{ для любых } t \in X^*, f \in L(Z, X), z \in Z.$$

Ясно, что при любых  $g \in Z^*$ ,  $y \in Y$ ,  $t \in X^*$  и  $f \in L(Z, X)$   $\langle g, y \rangle \in X^*$ ,  $(t, f) \in Z^*$ . Легко показать, что элементы  $\langle g, y \rangle$  и  $(t, f)$  линейны по каждому аргументу, причем

$$\|\langle g, y \rangle\|_{X^*} \leq M \|g\|_{Z^*} \|y\|_Y \text{ для любых } g \in Z^*, y \in Y;$$

$$\|(t, f)\|_{Z^*} \leq \|t\|_{X^*} \|f\|_{L(Z, X)} \text{ для любых } t \in X^*, f \in L(Z, X).$$

Следующее утверждение является обобщением теоремы Мильмана ([2]).

**Теорема 4.** Пусть  $\{\varphi_n\}_{n \in N} \subset Y$  образует  $b$ -базис в  $Z$  и имеет  $b$ -сопряженную систему  $\{\varphi_n^*\}_{n \in N}$ , последовательность  $\{\varepsilon_n > 0\}_{n \in N}$  чисел такая, что

$$q = \sup_{n, \|k\|_{X^*} \leq M} \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k (t_k, \varphi_k^*) \right\|_Z < 1. \quad (5)$$

Тогда всякая система  $\{\psi_n\}_{n \in N} \subset Y$ , с тем условием, что при всех  $n \in N$   $\|\varphi_n - \psi_n\|_Y \leq \varepsilon_n$ ,  $b$ -эквивалентна к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ .

**Доказательство.** Рассмотрим на  $L_b(\{\varphi_n\}_{n \in N})$  линейный оператор  $A$  соотношением  $A(x\varphi_n) = x\psi_n$  при любых  $x \in X$  и  $n \in N$ . Возьмем произвольный  $g \in Z^*$  такой, что  $\|g\|_{Z^*} = 1$  и для любого  $z \in Z$  оценим

$$\left| g \left( \sum_{k=1}^n \varphi_k^*(z) (\varphi_k - \psi_k) \right) \right| = \left| \sum_{k=1}^n \langle g, \varphi_k - \psi_k \rangle, \varphi_k^*(z) \right| \leq \left\| \sum_{k=1}^n \langle g, \varphi_k - \psi_k \rangle, \varphi_k^* \right\|_{Z^*} \|z\|_Z.$$

Поэтому для всех  $z \in Z$ , ввиду (5), получим:

$$\left\| \sum_{k=1}^n \varphi_k^*(z)(\varphi_k - \psi_k) \right\|_Z \leq \sup_{\|g\|_Z^* = 1} \left\| \sum_{k=1}^n \langle g, \varphi_k - \psi_k \rangle, \varphi_k^* \right\|_{Z^*} \|z\|_Z \leq q \|z\|_Z. \quad (6)$$

Так как  $(I - A)\left(\sum_{k=1}^n x_k \varphi_k\right) = \sum_{k=1}^n x_k (\varphi_k - \psi_k)$ , то с учетом (5), из (6) в силу  $b$ -базисности в  $Z$  системы  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ , следует, что  $\|(I - A)(z)\|_Z < \|z\|_Z$ ,  $z \in Z$ . Следовательно,  $A$  ограниченно обратим. Теорема доказана.

Следующее определение является аналогом понятия  $\omega$ -линейно независимой системы.

**Определение 5.** Систему  $\{\varphi_n\}_{n \in N} \subset Y$  ненулевых векторов назовем  $\omega_b$ -линейно независимой в  $Z$ , если из равенства

$$\sum_{n=1}^{\infty} x_n \varphi_n = 0$$

следует, что  $x_n = 0$  при любом  $n \in N$ .

Для получения очередного результата полезна следующая лемма.

**Лемма 2.** Пусть  $\{\varphi_n\}_{n \in N} \subset Y$  образует  $b$ -базис в  $Z$  и имеет  $b$ -сопряженную систему  $\{\varphi_n^*\}_{n \in N} \subset Q(Z, X)$ ,  $Q(Z, X)$  - пространство вполне непрерывных операторов, система  $\{\psi_n\}_{n \in N} \subset Y$  имеет конечное число членов отличных от элементов  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ . Тогда следующие свойства эквивалентны:

- (a)  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -полна в  $Z$ ;
- (b)  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -минимальна в  $Z$ ;
- (c)  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $\omega_b$ -линейно независима в  $Z$ ;
- (d)  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -эквивалентна к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ .

**Доказательство.** Обозначим через  $K$  множество тех индексов  $k$ , при которых  $\psi_k \neq \varphi_k$ . Пусть

$$\tilde{\psi}_n = \begin{cases} \varphi_n, & n \notin K \\ \psi_n - \varphi_n, & n \in K. \end{cases}$$

Определим оператор  $A$  по формуле  $A(z) = \sum_{k \in K} \varphi_k^*(z) \tilde{\psi}_k$ . Очевидно, что  $A \in Q(Z)$ . Поэтому оператор  $F$  такой, что  $F = I + A$  является фредгольмовым оператором, причем  $F(x\varphi_n) = x\psi_n$  при любых  $x \in X$  и  $n \in N$ . Остается применить следующее утверждение ([13], лемма 1): если  $\{\varphi_n\}_{n \in N} \subset Y$  образует  $b$ -базис в  $Z$  и имеет  $b$ -сопряженную систему

$\{\varphi_n^*\}_{n \in N}$ ,  $F \in L(Z)$  - фредгольмовый оператор, система  $\{\psi_n\}_{n \in N} \subset Y$  и  $F(x\varphi_n) = x\psi_n$  при любых  $x \in X$  и  $n \in N$ , тогда свойства (а) - (д) эквивалентны.

В следующей теореме находится условие  $b$ -эквивалентности к  $b$ -базису  $\omega_b$ -линейно независимой системы.

**Теорема 5.** Пусть  $\{\varphi_n\}_{n \in N} \subset Y$  образует  $b$ -базис в  $Z$  и имеет  $b$ -сопряженную систему  $\{\varphi_n^*\}_{n \in N}$ , система  $\{\psi_n\}_{n \in N} \subset Y$ . Для  $b$ -эквивалентности системы  $\{\varphi_n + \varepsilon_n \psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -базису  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$  при любой монотонной последовательности чисел  $\varepsilon_n \rightarrow 0$ , для которой  $\{\varphi_n + \varepsilon_n \psi_n\}_{n \in N}$   $\omega_b$ -линейно независимая система необходимо, а в случае  $\{\varphi_n^*\}_{n \in N} \subset Q(Z, X)$  и достаточно, чтобы  $\{\psi_n\}_{n \in N}$  была  $b$ -подчинена к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ .

**Доказательство.** Пусть сначала система  $\{\varphi_n + \varepsilon_n \psi_n\}_{n \in N}$   $\omega_b$ -линейно независима и  $b$ -эквивалентна  $b$ -базису  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$  при любой  $\varepsilon_n \rightarrow 0$ . Покажем, что ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n \varphi_n^*(z) \psi_n$  сходится для любого  $z \in Z$ . Очевидно, что

существует число  $c > 0$  такое, что  $\left\| \sum_n x_n (\varphi_n + \varepsilon_n \psi_n) \right\|_Z \leq c \left\| \sum_n x_n \varphi_n \right\|_Z$ . Поэтому

$$\left\| \sum_{k=n}^m \varepsilon_k \varphi_k^*(z) \psi_k \right\|_Z \leq \left\| \sum_{k=n}^m \varphi_k^*(z) (\varphi_k + \varepsilon_k \psi_k) \right\|_Z + \left\| \sum_{k=n}^m \varphi_k^*(z) \varphi_k \right\|_Z \leq (c+1) \left\| \sum_{k=n}^m \varphi_k^*(z) \varphi_k \right\|_Z.$$

Значит, ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n \varphi_n^*(z) \psi_n$  сходится при любом  $z \in Z$  и, тем самым,

по теореме 1, сумма  $\sum_{k=1}^n \varphi_k^*(z) \psi_k$  ограничена. Воспользовавшись леммой 1, заключаем, что система  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -подчинена к системе  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ .

Наоборот, предположим, что система  $\{\psi_n\}_{n \in N}$   $b$ -подчинена к  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$  и система  $\{\varphi_n + \varepsilon_n \psi_n\}_{n \in N}$   $\omega_b$ -линейно независима, где  $\{\varepsilon_n\}_{n \in N}$  - произвольная последовательность монотонно  $\varepsilon_n \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . По лемме 1 существует число  $c > 0$  такое, что при всех  $n \in N$

$$\left\| \sum_{k=1}^n \varphi_k^*(z) \psi_k \right\|_Z \leq c \left\| \sum_{k=1}^n \varphi_k^*(z) \varphi_k \right\|_Z \quad (z \in Z).$$

Воспользовавшись преобразованием Абеля при  $m \geq n$  имеем оценку:

$$\left\| \sum_{k=n}^m \varepsilon_k \varphi_k^*(z) \psi_k \right\|_Z = \left\| \sum_{i=n}^{m-1} (\varepsilon_i - \varepsilon_{i+1}) \sum_{k=n}^i \varphi_k^*(z) \psi_k + \varepsilon_m \sum_{k=n}^m \varphi_k^*(z) \psi_k \right\|_Z \leq \varepsilon_n \sup_{n \leq i \leq m} \left\| \sum_{k=n}^i \varphi_k^*(z) \psi_k \right\|_Z \leq$$

$$\leq 2\varepsilon_n \sup_{i \leq m} \left\| \sum_{k=1}^i \varphi_k^*(z) \psi_k \right\|_Z \leq 2c\varepsilon_n \sup_{i \leq m} \left\| \sum_{k=1}^i \varphi_k^*(z) \varphi_k \right\|_Z \leq 2c\varepsilon_n \tilde{M} \|z\|_Z.$$

Поскольку  $\varepsilon_n \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ , то существует число  $n_0$  такое, что  $\varepsilon_{n_0} < \frac{1}{2c\tilde{M}}$ . Следовательно, оператор  $A$ , определенный по формуле

$$A(z) = \sum_{k=1}^{n_0-1} \varphi_k^*(z) \varphi_k + \sum_{k=n_0}^{\infty} \varphi_k^*(z) (\varphi_k + \varepsilon_k \psi_k)$$

ограниченно обратим. Легко видеть, что при всех  $n \in N$  справедливо  $A(x\varphi_n) = x\tilde{\psi}_n$ , где

$$\tilde{\psi}_n = \begin{cases} \varphi_n, & n < n_0 \\ \varphi_n + \varepsilon_n \psi_n, & n \geq n_0 \end{cases}.$$

Значит  $\{\tilde{\psi}_n\}_{n \in N}$   $b$ -эквивалентна  $b$ -базису  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ . Далее, так как система  $\{\varphi_n + \varepsilon_n \psi_n\}_{n \in N}$   $\omega_b$ -линейно независима и содержит лишь конечное число членов, отличных от элементов системы  $\{\tilde{\psi}_n\}_{n \in N}$ , то в силу леммы 2,  $b$ -эквивалентна  $b$ -базису  $\{\varphi_n\}_{n \in N}$ . Теорема доказана.

### Устойчивость $b$ -фрейма

Пусть  $\tilde{X}$  –  $B$ -пространство последовательностей  $\tilde{x} = \{x_n\}_{n \in N}$ ,  $x_n \in X$ , с покомпонентными линейными операциями.  $\tilde{X}$  назовем  $BK$ -пространством, если непрерывны операторы  $e_n : \tilde{X} \rightarrow X$ , определенные по формулам  $e_n(\tilde{x}) = x_n$ ,  $\tilde{x} = \{x_n\}_{n \in N}$ .

**Определение 6.** Пусть  $\tilde{X}$  –  $BK$ -пространство, система  $\{y_n^*\}_{n \in N} \subset L(Z, X)$ . Систему  $\{y_n^*\}_{n \in N}$  назовем  $b_{\tilde{X}}$ -фреймом в  $Z$ , если для любого  $z \in Z$   $\{y_n^*(z)\}_{n \in N} \in \tilde{X}$  и существуют постоянные  $0 < A \leq B < +\infty$  такие, что

$$A \|z\|_Z \leq \left\| \{y_n^*(z)\}_{n \in N} \right\|_{\tilde{X}} \leq B \|z\|_Z \text{ для любого } z \in Z. \quad (7)$$

Постоянные  $A$  и  $B$  назовем, соответственно, нижней и верхней границами  $b_{\tilde{X}}$ -фрейма.

Если, кроме того, существует оператор  $S \in L(\tilde{X}, Z)$ , для которого имеет место  $S(\{y_n^*(z)\}_{n \in N}) = z$  для любого  $z \in Z$ , то  $(\{y_n^*\}_{n \in N}, S)$  назовем банаховым  $b_{\tilde{X}}$ -фреймом в  $Z$ .

**Теорема 6.** Пусть  $\tilde{X}$  –  $BK$ -пространство,  $(\{y_n^*\}_{n \in N}, S)$  банаховый  $b_{\tilde{X}}$ -фрейм в  $Z$ , оператор  $U : Z \rightarrow \tilde{X}$  определен по равенству

$U(z) = \{y_n^*(z)\}_{n \in N}$ , система  $\{\psi_n^*\}_{n \in N} \subset L(Z, X)$  и  $\{\psi_n^*(z)\}_{n \in N} \in \tilde{X}$  для любого  $z \in Z$ . Предположим, что существуют числа  $\lambda, \mu \geq 0$  и  $\beta \in [0, 1)$  удовлетворяющие условиям:

(a)  $\lambda\|US\| + \beta\|I - US\| + \mu\|S\| < 1$ ;

(b)  $\|\{y_n^*(z)\}_{n \in N} - \{\psi_n^*(z)\}_{n \in N}\|_{\tilde{X}} \leq \lambda\|\{y_n^*(z)\}_{n \in N}\|_{\tilde{X}} + \beta\|\{\psi_n^*(z)\}_{n \in N}\|_{\tilde{X}} + \mu\|z\|_Z$  для любого  $z \in Z$ .

Тогда существует  $T \in L(\tilde{X}, Z)$  такой, что  $(\{\psi_n^*\}_{n \in N}, T)$  является банаховым  $b_{\tilde{X}}$ -фреймом в  $Z$ , с границами

$$\frac{(1 - (\lambda\|US\| + \beta\|I - US\| + \mu\|S\|))\|S\|^{-1}}{1 + \beta}, \frac{(1 + \lambda)\|U\| + \mu}{1 - \beta}.$$

**Доказательство.** Из неравенства (7) следует, что  $A\|z\|_Z \leq \|U(z)\|_{\tilde{X}} \leq B\|z\|_Z$  для любого  $z \in Z$ . Пусть оператор  $V : Z \rightarrow \tilde{X}$  задан по формуле  $V(z) = \{\psi_n^*(z)\}_{n \in N}$ . Ввиду условия (b) теоремы имеем  $\|V(z)\|_{\tilde{X}} \leq \|(U - V)(z)\|_{\tilde{X}} + \|U(z)\|_{\tilde{X}} \leq (1 + \lambda)\|U(z)\|_{\tilde{X}} + \beta\|V(z)\|_{\tilde{X}} + \mu\|z\|_Z, z \in Z$ . Отсюда получаем

$$\|V(z)\|_{\tilde{X}} \leq \frac{(1 + \lambda)\|U\| + \mu}{1 - \beta}\|z\|_Z, z \in Z.$$

Покажем ограниченную обратимость оператора  $I + (V - U)S$ . Для произвольного  $\tilde{x} \in \tilde{X}$  оценим  $\|(V - U)S(\tilde{x})\|_{\tilde{X}}$ . Применяя условие (b) имеем

$$\begin{aligned} \|(V - U)S(\tilde{x})\|_{\tilde{X}} &\leq \lambda\|US(\tilde{x})\|_{\tilde{X}} + \beta\|VS(\tilde{x})\|_{\tilde{X}} + \mu\|S(\tilde{x})\|_Z \leq \\ &\leq \lambda\|US(\tilde{x})\|_{\tilde{X}} + \beta\|(I - US)(\tilde{x})\|_{\tilde{X}} + \mu\|S(\tilde{x})\|_Z + \beta\|(I + (V - U)S)(\tilde{x})\|_{\tilde{X}} \leq \\ &\leq (\lambda\|US\| + \beta\|I - US\| + \mu\|S\|)\|\tilde{x}\|_{\tilde{X}} + \beta\|(I + (V - U)S)(\tilde{x})\|_{\tilde{X}}. \end{aligned}$$

По теореме 2, из последнего соотношения, заключаем, что оператор  $I + (V - U)S$  ограниченно обратим, и имеет место соотношение:

$$\|(I + (V - U)S)^{-1}\| \leq \frac{1 + \beta}{1 - (\lambda\|US\| + \beta\|I - US\| + \mu\|S\|)}.$$

Определим оператор  $T = S(I + (V - U)S)^{-1}$ . Тогда  $TV = I$ . Действительно,

$$TV = S(I + (V - U)S)^{-1}V = S(I + (V - U)S)^{-1}(I + (V - U)S)U = SU = I.$$

Далее, для любого  $z \in Z$  имеем

$$\begin{aligned} \|z\|_Z = \|TV(z)\|_Z &\leq \|T\|\|V(z)\|_{\tilde{X}} = \|S(I + (V - U)S)^{-1}\|\|V(z)\|_{\tilde{X}} \leq \\ &\leq \|S\|\|(I + (V - U)S)^{-1}\|\|V(z)\|_{\tilde{X}} \leq \frac{(1 + \beta)\|S\|}{1 - (\lambda\|US\| + \beta\|I - US\| + \mu\|S\|)}\|V(z)\|_{\tilde{X}}. \end{aligned}$$

Таким образом,  $\{\psi_n^*(z)\}_{n \in N}$  является  $b_{\tilde{X}}$ -фреймом в  $Z$  с  $b_{\tilde{X}}$ -фреймовым оператором  $T$ . Теорема доказана.

Из доказанной теоремы получается обобщение, на банаховы  $b_{\tilde{X}}$ -фреймы, утверждения об устойчивости банахова фрейма в гильбертовых ([10]) и банаховых ([11]) пространствах.

**Следствие 2.** Пусть  $\tilde{X}$  –  $BK$ -пространство, система  $(\{y_n^*\}_{n \in N}, S)$  банаховый  $b_{\tilde{X}}$ -фрейм в  $Z$ , система  $\{\psi_n^*\}_{n \in N} \subset L(Z, X)$ . Предположим, что существуют числа  $\lambda, \mu \geq 0$  удовлетворяющие условиям:

(a)  $\lambda\|U\| + \mu < \|S\|^{-1}$ ;

(b)  $\|\{y_n^*(z)\}_{n \in N} - \{\psi_n^*(z)\}_{n \in N}\|_{\tilde{X}} \leq \lambda\|\{y_n^*(z)\}_{n \in N}\|_{\tilde{X}} + \mu\|z\|_Z$  для любого  $z \in Z$ .

Тогда существует  $T \in L(\tilde{X}, Z)$  такой, что  $(\{\psi_n^*\}_{n \in N}, T)$  является банаховым  $b_{\tilde{X}}$ -фреймом в  $Z$ , с границами  $\|S\|^{-1} - (\lambda\|U\| + \mu)$  и  $\|U\| + \lambda\|U\| + \mu$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Крейн М.Г., Мильман Д.П., Рутман М.А. Об одном свойстве базиса в пространстве Банаха// Зап. Матем. 0-ва (5), 16, Харьков, 1940, с. 106-110.
2. Мильман В.Д. О возмущении последовательностей элементов пространства Банаха// Сиб. матем. жур., 6, № 2, 1965, с. 398-412.
3. Бари Н.К. Биортогональные системы и базисы в гильбертовом пространстве // Ученые записки МГУ, 1951, 4:148, с. 69-107.
4. Гохберг И.Ц., Крейн М.Г. Введение в теорию линейных несамосопряженных операторов, М.: Наука, 1965, 448 с.
5. Вейц Б.Е. Системы Бесселя и Гильберта в пространствах Банаха и вопросы устойчивости// Из. ВУЗ, Математика, 1965, 2:45, с. 7-23.
6. Тумаркин Ю.Б. Устойчивость базисов в  $B$ -пространствах и в других классах ЛВП// Вып. 14, теория фун., функ. анализ, 1971, с. 26-35.
7. Young R. An introduction to nonharmonic Fourier series. New York, 1980, 246 p.
8. Бидалов Б.Т., Велиев С.Г. Некоторые вопросы базисов, Баку: Элм, 2010, 304 с.
9. Duffin R. J., Schaeffer A. C. A class of nonharmonic Fourier series// Trans. Amer. Math. Soc., 72, 1952, p. 341–366.
10. Casazza P. G. The art of frame theory// Taiwanese J. Math., 4(2), 2000, p. 129–201.
11. Christensen O., Heil C. Perturbations of Banach frame and atomic decompositions// Math. Nachr., 185, 1997, p. 33–47.
12. Zhu Y.C., Wang S.Y. The stability of Banach Frames in Banach spaces// Acta Mathematica Sinica, English Series, v. 26, № 12, 2010, p. 1165–1170.
13. Исмаилов М.И. Об эквивалентных свойствах систем, близких к  $b$ -базису в банаховых пространствах // Вестник БГУ. Серия физико-математических наук, № 3, 2011, с. 46-54.
14. Исмаилов М.И. Об альтернативных дуальных  $b$ -фреймах в банаховом пространстве// Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию юбилею академика З.И.Халилова, 2011, с. 177-180.

# BANAX FƏZALARINDA $b$ -BAZİSİN VƏ $b$ -FREYMIN DAYANIQLIĞI HAQQINDA

M.İSMAYİLOV

## XÜLASƏ

İş Banax fəzalarında  $b$ -bazisin və  $b$ -freymin dayanıqlığının tədqiqinə həsr olunub. İşdə ekvivalent sistemlər haqqında kriteriyalar verilib və həmçinin Banax fəzalarında  $b$ -bazisin və  $b$ -freymin dayanıqlığı üçün şərtlər tapılıb. Alınmış nəticələr Banax fəzalarında bazisin və freymin dayanıqlığı haqqında məlum nəticələrin ümumiləşməsidir.

**Açar sözlər:**  $b$ -bazis,  $b$ -tamlıq,  $b$ -ekvivalentlik,  $b$ -freym.

## ON STABILITY OF $b$ -BASIS AND $b$ -FRAME IN BANACH SPACES

M.I.ISMAYILOV

## SUMMARY

The paper is devoted to the study of a question of stability of  $b$ -basis and  $b$ -frame in Banach spaces. The paper provides criteria about equivalent systems, and  $b$ -basis and  $b$ -frame stability conditions in Banach spaces are found. The received results are corresponding generalizations of known results about the stability of basis and the frame in Banach spaces.

**Key words:**  $b$ -basis,  $b$ -completeness,  $b$ -equivalence,  $b$ -frame.

*Поступила в редакцию: 10.02.2012 г.*

*Подписано к печати: 08.05.2012 г.*