

**«КОЛЛЕКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ» В ТЕОРИИ СИМВОЛИЧЕСКОГО
ИНТЕРАКЦИОНИЗМА Г.БЛУМЕРА****А.Б.АХУНДОВ*, С.М.ВЕЙСОВА****** Западный Университет**** Бакинский Государственный Университет**samira029@mail.ru*

В статье рассматривается теория символического интеракционизма в интерпретации одного из видных представителей данного направления социальной философии и психологии Герберта Блумера. Раскрываются его взгляды на явление коллективного поведения, природу и механизмы элементарного коллективного поведения. Излагаются его представления о таких элементарных коллективных группах как толпа, масса, общественность. Содержится характеристика и типология феномена толпы, понятие массы, природа общественности как группового явления, а также сущность и основные виды социальных движений

Символический интеракционизм это теоретико-методологическое течение в современной западной социальной философии и психологии, сосредоточивающееся на анализе социального взаимодействия преимущественно в их символическом содержании. Представители символического интеракционизма – Дж.Мид, Ч.Кули, Г.Блумер - уделяют особое внимание проблемам «символической коммуникации», то есть общению, взаимодействию, осуществляемому при помощи символов. В качестве символов выступают, прежде всего, язык и жесты. Их важнейший тезис заключается в утверждении того, что индивид, личность всегда социальны, то есть личность не может формироваться вне общества. Это положение выводится не из анализа воздействия системы объективных общественных отношений на формирование личности, а из анализа процесса межличностной коммуникации, в частности, роли символов и формирования значений. Данная теория подчеркивает существование человека не только в природном, физическом, но и в «символическом окружении», а также опосредующую функцию символов в процессе социального взаимодействия. Для успешного осуществления коммуникаций человек должен обладать способностью «принять роль другого», то есть войти в положение того к кому адресована коммуникация. Только при этом условии индивид превращается в личность, в социальное существо, которое способно отнестись к себе как к объекту- признавать смысл собственных слов, поступков и представлять, как эти слова и поступки воспринимаются другими (1, 112).

В случае более сложного взаимодействия, в котором участвует группа людей, для успешного осуществления такого взаимодействия члену группы приходится как бы обобщить позицию большинства представителей группы. Поведение индивида в группе является результатом принятия данным индиви-

дом установок других по отношению к самому себе с последующей кристаллизацией всех этих частных установок в единую точку зрения.

Одним из видных представителей данного теоретического направления, впервые использовавший термин «символический интеракционизм» является Герберт Блумер. Он является одним из пионеров проблематики массового поведения в американской социологии. Его понимание массы как элементарной, спонтанно возникающей коллективной группировки сыграло большую роль как в концептуализации определений массовой коммуникаций, так и в теоретических исследованиях массовых аудиторий.

Термин «коллективное поведение» используется для обозначения таких явлений как толпа, социальные движения, мода и другие. Значительная часть социологических исследований посвящена изучению такого рода явлений. Социология, изучающая обычаи, нравы, институты, раскрывает социальные нормы и детерминанты, посредством которых организуется коллективное поведение. Основным объемом этого поведения существует в форме регулируемой деятельности. Однако, достаточно часто наблюдается и такое коллективное поведение, которое не детерминировано социальными нормами. Изучение таких элементарных и спонтанных форм, по мнению Г.Блумера, представляет значительный интерес в сфере исследований коллективного поведения (2).

Природа коллективного поведения связана с таким явлением как круговая реакция. Она относится к такому типу взаимного возбуждения, в рамках которого реакция одного индивида воспроизводит возбуждение другого. Этот процесс приобретает круговую форму, при которой индивиды отражают настроения и, таким образом, интенсифицируют их. Круговая реакция весьма распространена среди людей, например, действия толпы. Это основная форма взаимного возбуждения, присутствующая в спонтанном коллективном поведении. Как правило, спонтанные и элементарные формы коллективного поведения возникают в условиях неустойчивости или нарушения привычного ритма жизни. Там, где групповая жизнь поддерживается в соответствии с привычными правилами, очевидно, нет повода для возникновения таких форм поведения.

Г.Блумер анализирует такие типы элементарных коллективных групп как толпа, масса, общественность. Эти социальные группировки можно рассматривать в качестве элементарных, так как они возникают спонтанно и их действия не определяются существующими культурными моделями.

Большая часть первоначальных интересов ученых в сфере коллективного поведения было сосредоточено на изучении толпы (3, 156-185). С точки зрения Г.Блумера различают четыре типа толпы: случайная, обусловленная, действующая и экспрессивная. К первой относят, например, уличную толпу, наблюдающую за манекеном в витрине магазина.

Случайная толпа обычно существует лишь мгновения, ее члены приходят и уходят, уделяя лишь временное внимание объекту, вступая лишь в слабую связь друг с другом. Обусловленная толпа, например, зрители захватывающего спортивного матча. Их поведение выражается в некоторых установленных и упорядоченных формах, что является отличительным признаком данного типа толпы. Действующая, агрессивная толпа, наилучшим образом представлена революционной толпой или линчующим сбродом. Основным ее признаком является наличие цели, на которую направлена активность толпы. Последний тип –

экспрессивная, или, так называемая, танцующая толпа, которая часто встречается в религиозных сектах. Ее отличительной чертой является то, что возбуждение выражается физическим движением как формой снятия напряжения, а не направленность на какую-либо цель.

Существенные ступени формирования толпы представляются следующим образом.

Сначала происходит какое-либо волнующее событие, которое привлекает внимание и пробуждает интерес людей. Становясь все более поглощенным этим событием и подстрекаемым его возбуждающим характером, индивид склонен к утрате части своего обычного самоконтроля и подчинению возбуждающему объекту. В результате круговой реакции растет эмоциональный порыв, индивиды все более расположены действовать сообща, как некая коллективная единица. Возникает некий общий объект внимания, на котором фокусируются порывы, эмоции, воображения. Последний этап можно представить себе как стимулирование и поощрение порывов, соответствующих цели толпы, когда ее члены готовы действовать и агрессивно, что характерно для толпы.

Раскрывая природу действующей толпы Г.Блумер отмечает, что подобная группа спонтанна и живет сиюминутным настоящим. У нее нет наследия или традиций, которые бы направляли ее деятельность. Ей недостает и других важных социальных признаков, таких, как установленная социальная организация, разделение труда, структура установленных ролей, набор норм и нравственных предписаний. Поэтому вместо того, чтобы действовать на основании установленного правила, она действует на основании пробужденного порыва. В этом смысле толпа выступает как некультурная и неморальная группа, и ее действия могут носить странный, отталкивающий и порой зверский характер.

Поведение толпы может быть понято лучше с учетом следующих характеристик ее индивидуального члена: потеря им самоконтроля и способности к критическому суждению; наплыв порывов и эмоций, многие из которых обычно подавлены; ощущение возрастания его значимости; подверженность внушению со стороны окружения. Общее сосредоточение внимания, контакт и растворение индивидов в толпе объясняют единство толпы и всеобщий характер ее поведения.

Чтобы предотвратить образование сборища или рассеять его, необходимо переориентировать внимание, таким образом, чтобы оно не было коллективно сосредоточено на каком-то одном объекте. Таков теоретический принцип, лежащий в основе контроля над толпами. Когда внимание членов толпы направлено на различные объекты, они образуют некий агрегат индивидов, а не толпу, объединенную тесным контактом.

В отличие от действующей толпы доминантным признаком экспрессивной толпы является ее обращенность на самое себя, интровертность. Не имея никакой цели, в направлении которой она могла бы действовать, толпа оказывается в состоянии разрядить возникшее в ней напряжение только в физическом движении. Мы наблюдаем подобное поведение в его ярко выраженной форме на примере вакханалий, карнавалов и пляшущих толп примитивных сект.

По мнению Г.Блумера, данные формы массового поведения являются средством разрушения социальной организации и структуры личности и в то же время потенциальным проектом возникновения новых форм поведения. Действующая толпа представляет собой одну из альтернативных линий для такой ре-

организации – развитие агрессивного поведения в плане целенаправленного социального изменения. Экспрессивная толпа представляет собой другую альтернативу – разрядку внутреннего напряжения в поведении, которое имеет тенденцию становиться священным и отмеченным глубоким внутренним чувством.

Достаточно распространенным является мысль о том, что в действиях толпы и массовом поведении участвуют, главным образом, представители низших слоев общества, маргинальные группы населения. Однако многие исследования опровергают эти взгляды. Исследования гражданских беспорядков в ряде американских городов летом 1967г. показали, что типичные нарушители порядка в экономическом отношении находились на том же уровне, что и обычные люди. Поэтому высказывается идея о том, что коллективное поведение может быть формой политического протеста. С этой точки зрения действия толпы представляются крайней мерой в условиях, когда недоступны санкционированные обществом средства выражения политических позиций (4, 591).

Другой элементарной и спонтанной группой является масса, которая во многих отношениях схожа с толпой, однако отличается от нее некоторыми особенностями. Можно выделить ряд отличительных черт. Во-первых, ее члены могут занимать самое различное общественное положение, происходить из всех возможных слоев общества. Это можно наблюдать на примере массы людей, следящих за судебным разбирательством, имеющим общественный резонанс. Во-вторых, масса является анонимной группой, состоит из анонимных индивидов. В-третьих, между членами массы почти нет взаимодействия и обмена переживаниями. В-четвертых, масса неспособна действовать с теми согласованностью и единством, которые отличают толпу. Масса может рассматриваться как состоящее из обособленных и отчужденных индивидов, обращенных лицом к тем объектам или областям жизни, которые интересны, но которые нелегко понять. Перед подобными объектами члены массы, как правило, испытывают замешательство и неуверенность в своих действиях.

Далее, не имея возможности общаться друг с другом, разве что ограниченно и несовершенно, члены массы вынуждены действовать обособленно как индивиды.

Из этих характеристик явствует, что масса лишена черт общины. У нее нет никакой социальной организации, никакого устоявшегося набора правил и норм, никакой структуры статусных ролей. Она просто состоит из некоего конгломерата индивидов, которые обособлены, изолированы, анонимны. Именно поэтому поведение массы является спонтанным, самобытным и элементарным. Форма массового поведения выстраивается из индивидуальных линий деятельности, а не из согласованного действия. Массовое поведение даже в качестве некой совокупности индивидуальных линий поведения может приобрести важное значение. Так, изменения в интересах или вкусах могут способствовать краху политической партии или же коммерческой организации.

Пониманию природы массового поведения способствует рассмотрение массовой рекламы. Такая реклама обращена к анонимному индивиду. Отношение между рекламой и предполагаемым покупателем прямое. Каждый индивид действует на основании своего собственного выбора. Покупатели представляют собой некую разнородную группу, происходящую из многих общин и слоев общества; в качестве членов массы, однако, по причине своей анонимности они

являются однородными.

В качестве примеров массового поведения Г.Блумер называет Клондайскую золотую лихорадку или Оклахомский земельный бум, где каждый индивид имел свои интересы, между ними наблюдались минимум кооперации и очень мало чувства лояльности.

Когда массовое поведение организуется, например, в какое-либо движение, оно становится по природе своей общественным. Вся его природа меняется, приобретая некую структуру, некую программу, определенную внутригрупповую установку.

К числу элементарных коллективных группирований Г.Блумер относит общественность /public/. Термин общественность используется по отношению к группе людей, которые: а) сталкиваются с какой-то проблемой; б) разделяются во мнениях относительно подхода к решению этой проблемы; в) вступают в дискуссию, посвященную этой проблеме. Общественность относится к элементарным и спонтанным коллективным группам, поскольку возникает не в результате замысла, а в качестве естественного отклика на определенную ситуацию. Существование какой-то проблемы означает, что группа должна действовать; однако, отсутствуют предписания, правила относительно сути этих действий.

В этом смысле можно говорить, что у общественности нет никакой культуры, никаких традиций, которые диктовали бы, каким быть ее действию. В ее рамках люди не имеют никаких фиксированных статусных ролей. Нет у общественности также и никакого сопереживания или осознания своей идентичности. Вместо этого общественность выступает как разновидность некой аморфной группы, размер и состав которой меняются вместе с проблемой.

Взаимодействие, имеющее место среди общественности, заметно отличается от взаимодействия в толпе. Если толпа достигает единодушия, не ограниченного никакими разногласиями, общественность взаимодействует на основе истолкования, вступает в спор и, следовательно, характеризуется конфликтными отношениями. Соответственно, индивиды внутри общественности скорее интенсифицируют свое самосознание и обостряют свои способности к критическим суждениям, чем теряют их, как это имеет место внутри толпы.

Взаимодействие способствует противопоставлению, а не взаимной поддержке и единодушию, характеризующих толпу.

Общественность приобретает возможность действовать благодаря достижению какого-то коллективного решения или выработке определенного коллективного мнения. В этой связи Г.Блумер рассматривает природу и способы формирования общественного мнения. Общественное мнение следует рассматривать как некий коллективный продукт, но в качестве такого оно не является каким-то единодушным мнением и не обязательно мнением большинства. Будучи коллективным мнением, оно может быть отличным от мнения других групп общественности. Вероятно, оно может пониматься как основная тенденция, установленная в борьбе отдельных мнений. Формирование общественного мнения происходит через открытые дискуссии. Чтобы процесс дискуссий развивался для общественности, существенно иметь то, что называется универсальностью речи, т.е. способностью соглашаться относительно значения определенных терминов. Сегодня общественной дискуссии, особенно по проблемам национального масштаба, препятствует отсутствие какой-либо универсальности

речи. Формирование общественного мнения предполагает, что люди разделяют переживания своих ближних и готовы идти на компромиссы и уступки. Только следуя этому пути, общественность, сама по себе разделенная, может начать действовать в качестве какого-то единства.

Качество общественного мнения в большой степени зависит от эффективности общественных дискуссий. В свою очередь, эта эффективность зависит от доступности и гибкости механизмов массовой коммуникации. Основой их эффективного использования является возможность свободной дискуссии. Если некоторые из противоборствующих взглядов находятся под запретом или подвергаются дискриминации, то, соответственно, снижается эффективность общественной дискуссии. Сегодня, когда общественные проблемы так многочисленны, а возможности для обстоятельной дискуссии так ограничены, возрастает значение пропаганды. Исследование общественного мнения предполагает, по мнению Г.Блумера, изучение пропаганды. Пропаганда может пониматься как умышленно спровоцированная и направляемая кампания с целью заставить людей принять данную точку зрения, настроение или ценность. В сфере общественных дискуссий и обсуждений пропаганда функционирует с целью формирования мнений, суждений не на основе достоинств данного предмета, а главным образом играя на эмоциональных установках и чувствах. Всякий, кто проповедует какое-либо учение или стремится распространить какую-либо веру, является пропагандистом, так как его главной целью является не обсуждение достоинств какого-либо предмета, а насаждение данного убеждения.

Имеется ряд правил, которые обычно применяются в пропаганде. Во-первых, чтобы привить желаемую точку зрения необходимо привлечь к ней внимание людей. Во-вторых, объект, на который желательно обратить внимание, должен быть преподнесен в благоприятном свете. В-третьих, образы, используемые для влияния на людей должны быть простыми. В-четвертых, необходимо постоянное повторение лозунгов, призывов или представляемых образов. Выделяют некоторые способы, которыми пропаганда достигает своей цели. Первый состоит в простой подтасовке фактов и предоставлении ложной информации. Манипулируя фактами, скрывая одни и искажая другие, пропагандист может способствовать формированию какой-то определенной установки.

Другое известное средство пропаганды - использование внутригрупповых-внегрупповых установок. Когда две какие-либо группы развивают острое чувство противостояния друг другу, происходит высвобождение иррациональных эмоций. Каждая из групп стремится воспитать установки преданности и альтруизма у своих членов и вселить в них острые чувства ненависти и вражды к чужакам. Наличие этого внутригруппового/внегруппового антуража объясняет исключительную эффективность пропаганды во время войны. Еще одно важное средство пропаганды - это использование эмоциональных установок и предрассудков, которыми люди уже обладают.

В настоящее время наблюдается возрастающее использование пропаганды в общественной жизни, что непосредственно влияет как на природу общественного мнения, так и на его формирование. Г.Блумер указывает, что в современной жизни имеется тенденция подмены общественности массой. Растущий отрыв людей от своих корней, рост социальных проблем, распространение механизмов массовой коммуникации вместе с другими факторами привели к тому,

что люди все чаще действуют скорее по индивидуальному выбору, нежели участвуя в каких-либо общественных дискуссиях.

Появление элементарных коллективных группирований указывает на процесс социальных изменений. Они играют важную роль в развитии новых форм коллективного поведения, новых форм социальной жизни. В этой связи Г.Блумер обращается к анализу социальных движений, благодаря которым выстраиваются и кристаллизуются в фиксированные социальные формы новые типы коллективного поведения.

Социальные движения можно рассматривать как коллективные действия, нацеленные на установление нового строя жизни. Основные компоненты социальных движений это прежде всего:

1. Коллективность людей, действующих совместно.
2. Единство в отношении целей коллективных действий, а именно изменения в обществе.
3. Коллективность относительно диффузна, с низким уровнем формальной организации..
4. Действия имеют относительно высокую степень стихийности, не принимают институционализированные, застывшие формы (5).

Социальные движения демонстрируют ряд общих черт. Прежде всего, они базируются всегда на определенном общественном мнении, которое как бы подготавливает социальное движение, хотя впоследствии само формируется и укрепляется по мере развития движения. Во-вторых, всякое социальное движение имеет целью изменение ситуации в обществе в целом, либо в определенной сфере или регионе. В-третьих, в ходе организации движения формулируется его программа с той или иной степенью разработанности.

В-четвертых, всякое социальное движение реализуется в различных проявлениях массового поведения, включая демонстрации, митинги и др.

Все социальные движения начинаются с чувства недовольства существующим социальным устройством. Это чувство обусловлено двумя причинами: во-первых, объективными событиями и ситуациями, во-вторых, критериями, эталонами, на основе которых люди их оценивают. Помимо общего чувства недовольства люди должны обрести сознание несправедливости существующего положения вещей.

Г.Блумер указывает, что социальные движения необходимо рассматривать в эволюционной перспективе. В своем начале социальное движение слабо организовано и характеризуется импульсивным поведением. Поведение и мышление его приверженцев в значительной степени находятся под влиянием чувства беспокойства и коллективного возбуждения. В общих чертах выделяют следующие стадии в процессе развития социальных движений, которые представляют собой ступени роста его организации. Это стадии социального беспокойства, всеобщего возбуждения, формализации и институционализации.

На первой из этих стадий люди испытывают чувство беспокойства, тревоги. Они восприимчивы к призывам и внушениям, которые апеллируют к недовольству. Их беспокойство фокусируется на каких-то определенных объектах. На стадии всеобщего возбуждения возникают более определенные представления о причинах своего состояния и о том, что необходимо сделать на пути к социальному изменению. На стадии формализации движение становится

более организованным различными правилами, дисциплиной. На последней стадии - институционализации наблюдается кристаллизация движения в фиксированную организацию с определенным составом и структурой, предназначенную для осуществления целей этого движения.

Г.Блумер выделяет следующие типы социальных движений: общие, специфические и экспрессивные движения. Под общими социальными движениями он подразумевает такие движения, как молодежное, женское, рабочие движения. Их основу составляют последовательные и всеобъемлющие изменения человеческих ценностей – изменения, которые могут быть названы культурными течениями. Мотивацией таких социальных движений является то, что люди пришли к формированию новых представлений о самих себе, которые не согласуются с их реальным положением в жизни. У них есть только какое-то общее направление, в котором они продвигаются медленно, но настойчиво. Эти движения неорганизованны, не имеют ни устоявшегося руководства, ни признанного членского состава, им свойственна низкая степень управления и руководства. Такие черты характерны, например, для женского движения, имеющего общую цель эмансипации женщин. Оно направляет свою деятельность на самые различные сферы – дом, образование, политику, и в каждой из них стремится к такому переустройству, которое отвечало бы новой концепции статуса женщин.

Представляется очевидным, что общее социальное движение в значительной степени подчинено механизмам массового поведения. Особенно на своих ранних стадиях оно оказывается просто неким конгломератом индивидуальных линий поведения, основанного на индивидуальных решениях и выборах. Как это характерно для массы и массового поведения, общие социальные движения достаточно бесформенны по организации.

Общие социальные движения составляют фундамент, на котором развиваются специфические социальные движения. Эти движения можно рассматривать как кристаллизацию значительной доли мотивации неудовлетворенности, желания, пробужденных общим социальным движением и сосредоточение этой мотивации на какой-либо специфической цели. Примерами этого движения являются реформистские и революционные движения. Специфическое социальное движение – это движение, обладающее четко определенной целью, которую оно стремится достигнуть. В этом усилии оно развивает свою организацию и структуру, формирует некий набор традиций и ценности. Внутри него развивается определенное разделение труда, особенно в форме какой-то социальной структуры, в которой индивиды занимают определенные статусные позиции.

Рассматривая развитие специфических социальных движений, Г.Блумер выделяет механизмы, способы, посредством которых подобное движение организовывается. К ним относятся: агитация, развитие корпоративного сознания, развитие морали, формирование идеологии, развитие рабочей тактики. Агитация имеет важнейшее значение в социальном движении, особенно на ранних стадиях движения. В основе своей - это способ возбуждения людей и пробуждения в них новых порывов и идей, которые делают их беспокойными и неудовлетворенными. Чтобы быть успешной, она должна завоевать внимание людей, взволновать их и пробудить некие порывы и желания, а также дать им какое-то направление. Агитация дает начальный толчок и определяет некое направление, но сама по себе она никогда не смогла бы структурировать движе-

ние. Прочность и постоянство движению придает корпоративный дух, сознание. Это процесс организации эмоций в интересах движения. Он способствует развитию чувства сплоченности, привязанности людей к движению. Корпоративный дух развивается следующими путями: развитием внутригруппового/внегруппового отношения, формированием неформальной товарищеской ассоциации и участием в формальном церемониальном поведении.

Мораль может пониматься как групповая воля или устойчивая групповая цель. Мораль основывается на определенном наборе убеждений. В плане социальных движений можно выделить следующие виды убеждений. Прежде всего, это убеждения в правильности и праведности цели движения. Другой вид – вера в конечное достижение движением своей цели. Большое значение в процессе развития морали в социальном движении принадлежит мифам. Такие мифы могут быть самого разного рода: мифы о принадлежности к какой-то избранной группе или избранному народу; о бесчеловечности своих оппонентов; о судьбе движения. Главным образом именно с помощью этих мифов члены движения достигают догматической стойкости своих убеждений и стремятся оправдать свои действия перед остальным миром.

Другим механизмом обеспечивающим устойчивость социальных движений, является идеология. Она состоит из следующих компонентов: во-первых, формулировка назначения, цели и предпосылок движения; во-вторых, свод положений, содержащих критику существующей системы; в-третьих, свод убеждений, касающихся практической деятельности движения. Идеология обладает двойственным характером. С одной стороны, многое в ней имеет научный и наукообразный характер. Вместе с тем, она имеет и другой – популярный характер. В этом облике она стремится взывать к необразованным и к массам. На этом уровне она принимает формы эмоциональных символов, стереотипов.

Отличительная черта экспрессивных движений является то, что они не стремятся изменить институты социального строя. Напряжение и беспокойство, из которых они вырастают, не сфокусированы на какой-либо цели социального изменения, вместо этого они разряжаются в каком-либо виде экспрессивного поведения, которое, однако по мере того как структурируется может оказывать воздействие на индивидуальности людей и на характер социального строя. Г.Блумер рассматривает такие виды экспрессивных движений как религиозные движения и моду.

Хотя мода обычно соотносится лишь с одеждой, необходимо осознать, что она охватывает гораздо более широкую сферу. Ее можно обнаружить в манерах, искусствах, литературе. мода существует как некое движение и, поэтому отличается от обычая, который по сравнению с ней статичен. Это обусловлено тем фактом, что мода основана, главным образом, на дифференциации и соперничестве. В классовом обществе высшие слои не могут дифференцироваться с помощью каких-либо фиксированных символов. Следовательно, чисто внешние особенности их жизни и поведения могут имитироваться другими группами, нижестоящими в социальной структуре. Этот процесс придает моденекую вертикальную структуру.

Модное движение является важной формой коллективного поведения. Оно является подлинно экспрессивным движением. У него нет никакой сознательной цели, которую люди стремились бы достичь посредством коллективно-

го действия. Оно выражает, определенные порывы и тенденции, такие как склонность к новым переживаниям, желание выделиться и побуждение соответствовать. Мода важна в особенности тем, что обеспечивает средство для выражения развивающихся вкусов и предрасположений.

В заключении следует отметить, что рассмотрение теоретических взглядов Г.Блумера является одним из шагов в постижении мультипарадигмальности современной западной социальной философии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социальная психология: Хрестоматия: / Сост. Е.П.Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект пресс, 2003, 471с.
2. Блумер Г. Коллективное поведение // Американская социологическая мысль /Под ред. В.И.Добренькова. М.: МГУ, 1994, 496с.
3. Лебон Г. Психология народа и масс. Спб.: Макет, 1995, 320с.
4. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994, 688с.
5. Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: Аспект пресс, 1996, 416с.
6. Блумер Г. Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология / Под ред. Т.М. Андреевой. М.: МГУ, 1984, 256с.
8. Курбатов В.И. Современная западная социология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001, 413с.

H.BLUMERİN SİMVOLİK İNTERAKSİYONİZM NƏZƏRİYYƏSİNDƏ “KOLLEKTİV DAVRANIŞ”

A.B.AXUNDOV, S.M.VEYSOVA

XÜLASƏ

Məqalədə sosial fəlsəfinin və psixologiyanın cəryanı olan simvolik interaksionizmin görkəmli nümayəndəsi Herbert Blumerin nəzəriyyəsi təqdim edilmişdir. Onun “kollektiv davranış” təzahürü, elementar kollektiv davranışın təbiəti və mexanizmi haqqında olan baxışları açıqlanır. Kütlə, ictimaiyyət kimi elementar kollektiv qruplar haqqında təsəvvürlər izah edilir. Burada kütlə fenomeninin xarakteristikası və tipologiyası, qrup təzahürü olan ictimaiyyətin təbiəti, həmçinin sosial hərəkətin mahiyyəti və əsas növləri verilmişdir.

“COLLECTIVE BEHAVIOUR” IN THE THEORY OF SIMBOLIC INTERACTIONISM BY H.BLUMER

A.B.AKHUNDOV, S.M.VEYSOVA

SUMMARY

The article considers views of H.Blumer as a representative of symbolic interactionism. It discovers his understanding of the phenomenon of collective behaviour and the nature and mechanism of elementary collective behaviour. His ideas about such elementary collective groups like crowd, mass, public are analyzed in the article.

The characteristics and typology of crowd, the conception of mass, the nature of the society as a group and the essence and main kinds of social movements are studied as well.