

FƏLSƏFƏ

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Н.Э.МИКАИЛОВА

Бакинский Государственный Университет

На протяжении всей жизни человек живет в мире культуры, через которую он формируется, обретает возможность понять принципы устройства окружающего мира и своё место в этом мире. Овладевая культурой, знакомясь с достижениями прошлых и текущих поколений, человек формирует собственное субъективное начало.

Без философского осмысления культуры невозможно философское осмысление человека, значение которого в современном правовом демократическом обществе повышается. В свою очередь, культурный человек является источником всякого богатства и экономического процветания. Культура характеризует реальную общественную деятельность человека, то есть бытие человека в качестве живого деятельного предметного субъекта. Слитность человеческого бытия со всей человеческой ориентацией общества раскрывает нам действительное поле проявления культуры.

Конец XX века привел к кардинальному переосмыслению путей общественного развития. Концепция экономического роста, базирующаяся на оценке количественных показателей увеличения масштабов производства, отходит на второй план. Она была применима, пока природные ресурсы казались неисчерпаемыми в силу ограниченного воздействия производственной деятельности на природную среду. В настоящее время большинство стран приходит к выводу о том, что проблемы роста надо рассматривать в более широком контексте: с позиций рассмотрения экономической деятельности как составной части общественного развития. В связи с этим более высокое значение приобретают проблемы экономии природных ресурсов и охраны окружающей среды, задачи обеспечения безопасности без гипертрофированного наращивания военного потенциала, сохранение нравственных ценностей, развитие творческого характера труда и другие составляющие характеристики эффективности и качества экономического роста.

Переход к инновационному типу экономического роста развитые страны начали с середины 70-х годов, а, так называемые, «новые индустриальные страны» (Корея, Бразилия, Мексика и др.) – в 80-е – 90-е годы. Формирование нового качества экономического роста связано с осуществлением глобальных преобразований, осуществляемых при проведении рыночных реформ, призванных стимулировать деловую активность в обществе, её направленность на рост

потребительской удовлетворённости и развитие творческой инициативы как предпринимателей, так и работников, выполняющих исполнительские функции в процессе производства.

Будущая (пострыночная) экономика будет развиваться на базе принципиально иных факторов и технологий: определяющее значение здесь приобретают такие культурные показатели, как информация, сила знания, творческий труд и т.д. Универсальное развитие способностей и потребностей человека в условиях принципиально изменившейся производственно-технической базы устраняет господствовавшее над «экономическим человеком» материально-вещественное богатство. Изменяется система ценностей и ориентаций. В производственно-общественных отношениях людей место вещной зависимости вновь (но уже на качественно ином уровне) занимают личные отношения: в этом смысле такие нравственные черты, как доверие, честность, гуманность, коллективизм становятся элементами самих производственных отношений. Большое значение отводится такому фактору экономического роста, как человеческий капитал-сформированный и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту производительности труда и эффективности производства.

Все области общественного развития в той или иной степени испытывают воздействие культуры, ибо общество – это социокультурное образование. Сфера культуры обеспечивает производство, хранение, распространение и освоение материальных благ и услуг, регулирует процессы воспитания и формирования личности, развивает культуру труда, быта и различных областей жизнедеятельности. Этот процесс эффективен, если опирается на реальный фундамент социально-экономической политики. В связи с этим можно говорить об экономической эффективности культуры. Поэтому вложения в культуру расцениваются не только как необходимые, но и в конечном счёте как экономически выгодные (11, 12-17).

Культура присутствует во всех сферах социальной деятельности и системах регуляции, но при этом она может рассматриваться как особая сфера, функционирующая как система духовного производства, дополняющая материальное производство. Например, экономика обеспечивает функцию адаптации в обществе, но культура содействует этому через формирование познавательных ориентаций.

Культура приносит многократную экономическую прибыль обществу через человека, которого она формирует. Именно низкий культурный уровень личности, объясняет материальные и духовные потери общества. Ассигнования культуры – это вложения в человека, а культурный человек есть источник всякого богатства и процветания. Культура – феномен, раскрывающий сущность, природу, жизнедеятельность человека. Человек – не только центр культуры, но и единственное и абсолютное «пространство», в рамках которого живёт и функционирует культура. Культура фиксирует диалектико-материалистический пласт человека – его реальную общественную деятельность, то есть бытие в качестве живого деятельно-предметного субъекта. Человек как субстанция, как носитель культуры понимается в очень широком социальном контексте, во всем богатстве своих общественных отношений, в единстве с созданным им материальным и духовным общественным миром.

Сущность культуры – это процесс созидания и развития общественного человека во имя реализации своей родовой человеческой природы при помощи

всех созданных им материальных и духовных средств, всего богатства общественных отношений и форм, это процесс самосозидания человека и его общественной жизни, общественный процесс самосозидания человека.

Будучи атрибутом человека, культура вместе с тем сопрягается со всем обществом. Но при этом общество предстает не просто в эмпирическом многокачественном многообразии всех форм и состояний, а только в своём проявлении в жизнедеятельности человека. Например, культура не характеризует формации, производительные силы, производственные отношения, базис, надстройку и другие аналогичные явления, взятые сами по себе. Производительные силы, например, не бывают ни культурными, ни некультурными, ни более или менее культурными. Тем более нет смысла говорить о культурности или некультурности объективных законов. К этим общественным реалиям критерий культуры вообще неприменим. Сущность культуры раскрывается через сущность человеческого бытия со всей человеческой ориентацией общества. Разрыв этой слитности разрушает феномен культуры. Но центром, душой культуры является именно человек во всей сложности и многоплановости своего бытия. В результате активной человеческой жизнедеятельности развиваются, обогащаются все общественные формы жизни, развивается общество как целостный и сложный социальный организм.

Человек производит, создаёт не только внешние предметы, идеи, социальные формы, как бы отстраненные от него. Создавая их, человек меняет социальный мир, а значит, меняет, создаёт самого себя. Развивая, производя и воспроизводя самого себя как общественного субъекта в ходе своей творческой жизнедеятельности, человек осуществляет этот процесс не в отрыве и не в противовес производству материального и духовного богатства, развитию всех общественных форм. Напротив, именно через производство всех форм своей материальной, духовной, общественно-политической, экономической жизни, благодаря этим формам, в самих этих формах человек развивает, творит и самого себя. Творческая жизнедеятельность человека представляет собой целостный процесс, в котором выделяются как бы два пласта неразрывно взаимосвязанных, друг из друга вытекающих преобразований: преобразования общества и его форм и развитие самого общественного человека. Процесс производства общественных форм человеком также меняет и развивает его. Это процесс, который требует от человека определённого поиска, усилий, развития способности преодолевать препятствия и т.д., что является неперенным условием развития самого человека.

Культура – это процесс не просто созидания человека, а строительство его по определённому плану. Иначе говоря, в основании культуры всегда есть всеобщий ценностно-регулятивный момент. Овладевая культурой, знакомясь с достижениями прошлых и текущих поколений, человек формирует собственное субъективное начало. Но в силу этого человек знакомится с культурой как с уже созданной, он должен подчиняться её контролю, сдерживая свои неоправданные эмоции и бессмысленные поступки.

Культура – важный механизм производства общества и человека в самых разных вариантах и на различных уровнях. Все эти уровни человеческого бытия формируются совсем не только через совокупное материальное производство, но и через поддержание духовных связей и через создание на каждом уровне и в каждом элементе структуры несущих культурных элементов – значений, норм,

образцов и ценностей.

Развитие общественного субъекта проявляется не только в том, что человек, создавая материально-духовное богатство, меняет формы своего общественного бытия и, тем самым через изменения внешнего мира создаёт и меняет самого себя, но и в том, что созидая новые общественные формы, человек реализует весь свой потенциал и через эту непрерывность созидательных усилий совершенствует и развивает самого себя. Деятельность человека культурна поскольку и в той мере, поскольку и в какой мере она имеет своим объективным ориентиром, своей направленностью, своим объективным результатом именно созидание, развитие человека. Культура, отмечал И.Кант, «собственно состоит в общественной ценности человека» (10, 11).

Проблема экономической эффективности культуры – это проблема её соответствия своему общественному назначению и участия в решении разнообразных социально значимых задач (10, 12-17). Определение экономической эффективности культуры возможно с помощью анализа её косвенного участия в циклах духовного воспроизводства человека и общества, воспроизводства рабочей силы, товаров и услуг культурного и информационного назначения.

Об определяющей роли культуры в экономическом развитии общества известно из истории социально-философской мысли. Например, М.Вебер в своих исследованиях сосредоточивал внимание на вопросах о взаимоотношениях между религиозными идеями и экономической организацией общества. Он считал, что подъём аскетического протестантизма (особенно кальвинизма) создал социальные и психологические предпосылки возникновения промышленного капитализма современного ему западного типа (3, 61-63). Он также считал, что положение, занимаемое человеком в деловом мире, непосредственно зависит от того, входил ли он в число прихожан. Принадлежность к секте служила сертификатом, удостоверяющим строгость моральных качеств и деловой честности (3, 61-63). Исключение из секты за аморальный поступок часто означало и утрату прежнего места в хозяйственной жизни, тогда как приобщение к религии сулило успех в предпринимательской деятельности. Согласно М.Веберу, при развитии капитализма в западных странах религия помогла формированию эффективного орудия накопления богатства.

Американский учёный Т.Веблен считал, что экономическая наука должна стать наукой о поведении людей в их отношении к материальным средствам существования. Сферой своих исследований Т.Веблен сделал потребительское поведение людей. Специфика его подхода к этому типу поведения заключается в широком учёте психологических и культурных факторов (4, 24).

Сегодня в основу понимания экономической культуры положена необходимость регулирования экономического поведения. Экономическая культура рассматривается как «совокупность социальных ценностей и норм, являющихся регуляторами экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития: способствующих (или мешающих) трансляции, отбору и обновлению ценностей, норм и потребностей, функционирующих в сфере экономики и ориентирующих её субъектов на те или иные формы экономической активности» (5, 110-111). Экономическая культура включает в себя только те ценности, нормы, потребности, которые вытекают из нужд экономики и оказывают на неё значимое влияние, а также необходимы для развития гибкого экономического поведения субъектов развития экономики.

Экономическая культура является способом взаимодействия экономического сознания (как отражения экономических отношений и познания функционирования и развития экономических законов) и экономического мышления (как отражения включённости в экономическую деятельность), регулирующим участие индивидов в экономической деятельности и степень их самореализации в тех или иных типах экономического поведения. Чем совершеннее способ этого взаимодействия, тем эффективнее экономическая деятельность; чем рациональнее экономическое поведение, тем выше уровень экономической культуры. Именно способ взаимосвязи экономического сознания и экономического мышления выступает единственным регулятором экономического поведения людей. Регулятивные ценности и нормы экономической культуры имеют организационную направленность – активизировать массы на те или иные действия, активизировать их экономическое поведение. Можно сказать, что экономическая культура ориентирована на управление экономическим поведением в той мере, в какой сформированы прошлым опытом экономического развития экономическое сознание и экономический образ мышления индивида, общества.

Нормативная регуляция общества – необходимая предпосылка материального производства. Э.Ильенков писал, что «с правилами общения, с требованиями и ограничениями общественной жизни индивид с детства вынужден считаться гораздо более осмотрительно, чем с непосредственно воспринимаемым внешним обликом единичных вещей и ситуации или с ограниченными желаниями, влечениями и потребностями своего тела» (7, 220). Экономическая культура выполняет роль социальной памяти. Из прошлого в современность транслируются нормы и ценности, составляющие содержание экономического сознания, экономического мышления и экономического поведения. Материальное производство не может обойтись без наличия разработанной системы культурных норм, ценностей, знаний и значений, без участников производства, в том числе управляющих и подчинённых, без соответствующего и большого общества, в рамках которого оно и функционирует, и на обслуживание разнообразных потребностей которого оно и направлено. А значительная часть этих потребностей имеет очевидный духовный характер, например, многочисленные памятники культуры и культа, начиная от египетских пирамид, грандиозных храмов и храмовых ансамблей, архитектура городов и другие зримые воплощения накопленного культурного наследия.

Активизация механизмов социокультурного регулирования поведения и деятельности людей, позволяющих передавать и распространять прогрессивный опыт и информацию, способствует социально-экономическому развитию и другим переменам в обществе. Такое регулирование облегчает и ускоряет усвоение ценностей и норм, что обеспечивает комфортное существование в изменившихся экономических условиях. В условиях перехода к рыночным отношениям происходит внедрение механизмов социокультурного регулирования поведения и деятельности людей, позволяющих перестроить привычную установку ожидания государственных благ на проявление собственной активности и инициативы для обеспечения своего благополучия.

Переход к рыночным отношениям обусловил усиление ориентации на западный тип культуры и социально-экономических отношений, когда усиливается социальная роль культуры в создании предпосылок для общественных перемен.

Культура призвана давать нравственно-этический анализ различных сторон жизни, соотнести соответствующие противоречия ситуации перехода к рыночным отношениям с общечеловеческими ценностями, показывать возможности общественного прогресса, придавать ему гуманистическую направленность. Современная культура стремится к созданию новых моделей и стандартов поведения и деятельности, оказывая регулирующее и социализирующее воздействие на личность.

Переход к постиндустриализму совпал с появлением молодежной субкультуры как социального феномена. Это случилось на рубеже 40-50-х годов XX века сначала в США, затем в Европе, в СССР, в Японии, а также в других странах. Современный постиндустриализм отличают такие черты, как плюрализм, множественность, децентрация, неопределённость, фрагментарность, прерывность, изменчивость, отсутствие бинарных оппозиций, эклектизм. Эти черты характерны и для молодежной субкультуры.

М.Мид показала, что в современном обществе молодежь играет роль «социального бульдозера» для расчистки почвы, на которой может возникнуть новое общество. Важным условием успеха молодежи в деле обновления общества становится, в частности, её экономическая конкурентоспособность. Общество, если оно хочет прогрессировать, вынуждено пользоваться услугами молодежи, идя с ней на компромисс (19). Сегодня наблюдается повышение агрессивности молодёжи, впитывающей в себя навязываемые ценности и нормы и, в свою очередь, определяющей будущие социально-экономические процессы.

Легко воспринимая новейшие достижения и открытия, молодёжь давит на «взрослый мир» и, занимая со временем места «взрослых», устраняет устаревшие, консервативные, утратившие адекватность институты, представления и порядки. Такая социальная роль молодежи предполагает, что каждое следующее поколение будет более образованным, более интеллектуальным и более коллективизированным, чем предыдущее в том же возрасте. Лишь новое поколение способно приобретать необходимые знания и внутреннюю морально-идеологическую опору из широкого круга источников и противостоять давлению консервативной среды «взрослых».

Молодежь и формы её действия, формы поведения, установки, образцы ценностей напрямую зависят от социокультурных характеристик общества, в котором в данное время она живет и, которое определяет её поведение и характеристики. «Не существует личности как социума, то есть как носителя, создателя и пользователя значениями, ценностями и нормами, без корреспондирующих культуры и общества» (16, 218-219). Молодежь несёт в себе противоречия, которое присуще обществу в целом. И различные виды молодёжного протеста – лишь выражение общих исторических тенденций.

Большую роль в процессе превращения культуры в механизм производства общества и человека в самых разных вариантах и на различных уровнях играют наука и техника, создавшие мощный «симбиоз», прогрессивное развитие которого положило неизгладимый отпечаток на социокультурную сферу и получило название научно-технической революции. В постиндустриальном обществе в качестве факторов производства выделяются информационный и экологический факторы. Оба они тесно связаны с достижениями современной науки, которая оказывает решающее воздействие на уровень эффективности производства, процесс подготовки квалифицированной рабочей силы и повышения потенциальных возможностей человеческого капитала. Информация

обеспечивает систематизацию знаний, материализованных в систему механизмов и машин, оборудования, моделей менеджмента и маркетинга. Информация выступает также и как условие функционирования техники, и как средство повышения квалификации работников. Экологический фактор производства выступает в качестве импульса экономического роста, либо как ограничитель его возможностей в связи с вредностью для окружающей среды той или иной технологии.

С началом НТР началась эра технологическая, создающая по заранее заданным параметрам и свойствам, что покончило с уникальным, индивидуальным: сначала в артефактах, а затем и в людях. Их место заняли шаблонное, стереотипное, бытовое, массовое, универсальное, нивелированное. Человек практически «пробудил» технику, а та, в свою очередь, отомстила ему, приводя к индустриализации и индустрии настолько амбивалентной, что становится проблематичным определить как её позитивные, так и негативные стороны. Техника начала не только созидать, но и разрушать окружающую среду и самого человека. Принципами существования человека стали захват и присвоение.

Сложившийся в XX веке первоначально в Европе, а потом распространившийся по всему миру тип научно-технической культуры много дал человечеству для развития его свободы. Вместе с тем он имеет изъяны. Высшими ценностями культуры техногенной цивилизации признавались господство человека над природой, прогресс, обновление, наращивание технологических и научных знаний. Техногенная цивилизация основана на таком взаимоотношении между человеком и природой, при котором природа является объектом человеческой деятельности, объектом неограниченной эксплуатации. Развитие техники и технологии как орудий господства человека над природой стало главной целью общественного развития. В результате возникла ситуация, когда постоянное наращивание материального богатства на основе обновления техники превратило человека в простое орудие эффективной экономической деятельности.

Философы XX века отмечают примитивизацию культуры в условиях социокультурного кризиса. «... Крушатся старые идеалы ... А главное – непоправимо и глубоко колеблется самая наша вера в современную культуру; из её устоев вдруг выглянуло на нас такое звериное лицо, что мы невольно отвернулись от него с отвращением и недоумением» (13, 2-3).

Многие ученые (Р.Гвардини, А.Вебер, Х.Ортега-и-Гассет и др.) считают, что спасение человечества заключается в возвращении к рационалистическим и гуманистическим ценностям эпохи нового времени и античности. А.Вебер считает, что именно «духовное начало» должно определять путь общественного развития. Р.Гвардини утверждает, что в XX веке широкие масштабы приобретает новая болезнь – дефицит переживания живого человеческого чувства, поэтому необходимо спасти самое существенное в культуре – личность человека, его индивидуальность. П.Сорокин рассматривал кризис не как конечное, а как переходное состояние в развитии культуры, современный культурный кризис – это кризис ограниченной социокультурной суперсистемы (16).

Современная наука исходит из того, что кризисность современной культуры является её неотъемлемым свойством, так как техногенная цивилизация в непрерывной погоне за новизной вынуждена постоянно перестраиваться. Ломка старого и возникновение нового и есть кризис. Современный человек живет в

эпоху глобальных и не контролируемых перемен: В.Зомбарт, один из исследователей «современного экономического человека», зафиксировал проявление авантюризма переходных эпох в фигуре спекулянта-предпринимателя. «Игра есть душа, есть пламя, согревающее всю деятельность» (6, 72-77).

Сегодня понимание глубины экономического кризиса кладёт конец основным представлениям техногенной культуры. Отсюда идейное и научно-теоретическое движение, поставившее проблему создания новой экологической культуры. Экологический кризис намечает границы существующего типа экономического развития. Речь идёт о развитии новых отношений с природой и между людьми. Новый дух времени вызывает скептическое отношение к возможностям научного знания, точные науки уже не считаются главными. Возникает идея переноса акцента экономической деятельности с количественных параметров на качественные. Если социально-экономические отношения индустриального общества являются подавляющими факторами исторического движения, то в современной цивилизации и культуре ситуация меняется. Человек перестаёт быть элементом технологической, экономической или политической систем. Возникает принципиально новая ситуация, означающая, что социально-экономическое развитие зависит уже от состояния духовного мира личности, от её развития и социокультурной устремлённости.

Современная экономика носит инновационный характер. Это означает, что материальные и вещественные факторы производства перестают быть основным носителем ценностей, так как устаревают каждые 3-4 года. Орудия труда, машины, станки, производственные линии, различного рода техника меняются на глазах. **Главным фактором обновления производства** и получения прибыли является человек, его интеллектуальные и творческие возможности. Развитие личностных качеств, творческих способностей и возможностей, воспитание высококвалифицированной рабочей силы становится наиболее выгодным вложением капитала. В результате общественный субъект приобретает всё большую независимость от базиса, его свобода нарастает. В современном информационном обществе человеческий выбор оказывается решающей причиной социально-исторического развития. В связи с этими изменениями приходят системы быстрых и медленных экономик. Если первые основаны на инновации и обновлении, на идее неповторимости, то вторые традиционно устойчивы и инертны. Новый экономический мир основывается на знаниях и способностях человека, на мироощущении свободы и идее творческого саморазвития.

Со второй половины XX века трудовой процесс оказался подчиненным контролю знания и информации, что привело к переходу на интенсивный путь развития благодаря индустриализации и социальной модернизации, активной политике по внедрению научных открытий в производство, что отражает суть научно-технической революции. Сегодня значение повышения образования настолько велико, что одним из показателей оценки человеческого капитала является интеллектуалоёмкость производства. Наряду с этим используется показатель внутренней нормы отдачи от вложений в человеческий капитал. Данный показатель определяет степень окупаемости инвестиций в человека. Вложения в человеческий капитал должны быть нравственно оправданы и целесообразны с точки зрения цивилизованного и правового общества.

Многоаспектность и многогранность экономической жизни общества

позволяет выделить сферу образования, которая в процессе развития, дальнейшего углубления общественного разделения труда требует обособления и постоянно растущих финансовых, материальных и трудовых ресурсов.

Сфера образования в настоящее время обособилась в отдельную самостоятельную область народного хозяйства и отражает целый комплекс отношений, складывающихся в процессе обучения. Образование выполняет, по меньшей мере, две важнейшие функции: развитие личности (включая и социализацию личности, и её духовное, нравственное, художественное развитие) и экономическую (производство квалифицированной рабочей силы). Взаимосвязь этих функций в целях и содержании образования, и, следовательно, создание соответствующих ресурсных условий выступает как необходимая предпосылка общественного прогресса во всех его проявлениях. Основной постулат при этом: инвестиции в человека, в человеческий фактор – наиболее эффективны и, потому должны иметь высший приоритет.

Образование следует рассматривать как процесс и результат творческой передачи накопленных предыдущими накоплениями духовных, культурных и материальных ценностей, воплощаемых в духовной, умственной и физической структуре личности нового поколения, а также любой акт воспроизведения их, либо создания новых, ибо создавая что-то, человек всегда учится, приобретает знания. Современное образование служит орудием закрепления и воспроизводства существующих социальных структур, а не совершенствования индивидуальных и коллективных ценностей и накопления знаний, которые позволили бы человеку управлять окружающей его средой и быть хозяином своей судьбы. Короче говоря, на образование возложена единственная функция – готовить трудовые ресурсы для сферы производства – вместо исконно важной задачи всестороннего совершенствования человека. Место человека, который должен быть центром развития, заняло одно из его творений – производство товаров. В этой связи на первый план выходит задача теоретического, концептуального осмысления места и роли вуза в современной экономике.

Большое влияние на экономическую жизнь общества мусульманских стран оказывает восточная культура, основанная на исламской идеологии. Для неё характерны принципиальная нераздельность земного и сакрального, а также идея общественного регресса как неизбежного в земной жизни отклонения от религиозного пути, что обуславливает необходимость божественного вмешательства для спасения человека. Апеллируя к традиционным ценностям ислама, исламские религиозные и государственные деятели выбрали исламский путь развития, на основе которого создаются концепции «исламского правления», «исламской экономики», «исламского государства».

Хозяйственная культура ислама основана на признании неприкосновенности богатства и частной собственности, которые должны подлежать моральной регуляции. Потребности социально-экономического развития отразились в издании фатвы, снимающей запрет с взимания процентов с банковских вкладов. Религиозно-обновленческие процессы в исламе связаны с освоением достижений научно-технической революции. Происходит модернизация установлений ислама. Вместе с тем имеет место процесс возрождения некоторых средневековых принципов шариата (принципы торгового сотрудничества мушарака и кирад). Часто новые по содержанию явления воспринимаются как продолжение и развитие мусульманской традиции. Таковы коммерческие объединения, действующие в различных частях мусульманского мира на религиозно-общинной основе (торговые дома и

финансовые предприятия исмаилитов ходжа и бохра, меманов).

Коран отвергает всякий экстремизм, уничтожение, разрушение в экономической жизни. Ислам есть призыв к гармонизации природы человека, жаждущего созидания и улучшения в социальной, экономической, политической и культурной системе. Коран даёт определенные рекомендации, каким быть мусульманину в роли производителя и потребителя, наёмного работника и предпринимателя, содержит установки на благочестие «бизнеса», справедливость обмена, умеренность, партнёрство, профессионализм и т.п. Коран осуждает чрезмерное накопление собственности в руках меньшинства, ростовщичество, задаёт обязательство милостыни. Эти принципы определяют лицо экономики стран исламского мира. Исходя из этого можно сказать, что если следовать исламскому образу жизни, следовать исламским ценностям и принципам, способствовать подъёму мусульманского духа и энтузиазма, то можно добиться расширения влияния ислама в мире на фоне духовного кризиса христианской культуры.

Процесс культурного развития в обществе есть процесс противоречивый. Культура как духовная ориентация человека на реализацию своей родовой сущности осуществляется в истории через противостояние, противоборство с духовной антикультурой. Культура реализуется как историческое преобладание высших духовных ориентаций человеческой жизнедеятельности, выражающих сущность человека, как их преобладание над множеством других мотиваций, поднятие их до более высокого человеческого уровня.

В постиндустриальном обществе сфера культуры в её новом состоянии, включая образование, науку, информатику, художественную деятельность, приобретает качественно новую роль, становится всё более ведущим сектором производства, его «базисом» и движущей силой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абу Аль-Аля Аль-Маудуди. Принципы ислама. М.: Захра, 1993, 127 с.
2. Абу Аль-Аля Аль-Маудуди. Ислам сегодня. М.: ПК «Сантладе», 1994, 36 с.
3. Ананьин О.И. Методология экономической науки: современные тенденции и проблемы. М.: ГУВШЭ, 2000, 335 с.
4. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990, 277 с.
5. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984, 348 с.
6. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Новосибирск: НГУ, 1991, 446 с.
7. Зомбарт В. Буржуа. М.: Наука, 1994, 443 с.
8. Ислам на пороге XXI века. М.: Наука, 1986, 427 с.
9. Ислам. Проблемы идеологии, права, политики и экономики. М.: Наука, 1985, 236 с.
10. Кант И. Собр. соч. М.: Мысль, 1966, т. 6, 651 с.
11. Куценко В.А. Культура: Испытание рынком // Социально-политические науки: 1991, №12, с. 12-17.
12. Кефели И.Ф., Кулаков Т.А. Культура и экономическая жизнь общества // Социально-политический журнал. 1995, № 5, с. 105-111.
13. Самсин А.И. Основы философии экономики. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.
14. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992, 542 с.
15. Тарнас Р. История западного мышления. М.: Наука, 1995, 423 с.
16. Швейцер А. Упадок и возрождение культуры. М.: Искусство, 1993, 387 с.
17. Mead M. Culture and Commitment. A Study of the Generation Gap. N.Y., 1970, 375 с.

MÜASİR CƏMİYYƏTİN İQTİSADİ HƏYATINDA MƏDƏNİYYƏTİN ROLU

N.E.MİKAYİLOVA

XÜLASƏ

İnsan bütün həyatı boyu mədəni aləmdə yaşayır, onun vasitəsilə formalaşır, ətraf aləmin qurulması prinsiplərini anlamaq imkanı əldə edir, bu dünyada öz yerini tutur. Mədəniyyətə yiyələnərək keçmiş və indiki nəsillərin nailiyyətləri ilə tanış olan insan öz subyektiv başlanğıcını formalaşdırır. Mədəniyyəti fəlsəfi cəhətdən dərk etmədən müasir hüquqi demokratik cəmiyyətdə əhəmiyyəti artan insanın fəlsəfi dərkə mümkün deyil. Mədəni insan, öz növbəsində, istənilən zənginliyin və iqtisadi çiçəklənmənin mənbəyidir. Mədəniyyət insanın real ictimai fəaliyyətini səciyyələndirir ki, bu da canlı fəaliyyət predmet subyekt kimi insanın varlığıdır. İnsan varlığının cəmiyyətin bütün insani yönümləri ilə qovuşması mədəniyyətin təzahür sahəsini bizə açır.

Bu gün elə bir cəmiyyət yoxdur ki, orada iqtisadi həyat mədəni normalar, dəyərlər, zaključolıklar sistemi olmadan keçinə bilsin. Cəmiyyətin mənəvi sistemi sosial tənzimləmənin normativ dəyər, informasiya və kommunikasiya komponentlərini əmələ gətirir ki, bunlarsız da iqtisadi təsərrüfat həyatı, bütövlükdə cəmiyyət fəaliyyət göstərə bilməz.

THE ROLE OF CULTURE IN THE ECONOMICAL LIFE OF THE MODERN SOCIETY

N.E.MIKAYILOVA

SUMMARY

All life long a man lives in the world of culture through which he is formed, finds an opportunity to understand the principles of the structure of the surrounding world and his place in this world. Mastering the culture, learning the achievements of the previous and present generations a person forms his own subjective origin.

Without philosophic understanding of culture the philosophic comprehension of a person whose value is rising in the modern legal democratic society is impossible. A cultural person, in his turn is the source of any wealth and economical flourishing. Culture characterizes the real social activity of a person that is a human's existence as a living active subjective object. Confluence of a human being with the whole human orientation of the society reveals the real field for culture manifestation.

Nowadays there doesn't exist such a society where the economical life is possible without an elaborated system of cultural norms, values, knowledge and meaning.

Spiritual system of a society reproduces normative valuable informative and communicative components of a social regulation without which the economical life and society can't functionate on the whole.