

UOT 12.00.09

**ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА БЕСПЛАТНОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Л.З.АББАСОВА

Бакинский Государственный Университет
Lala_cabbarova@hotmail.com

В статье рассматриваются проблемы повышения качества защитительной деятельности адвоката по уголовным делам. Автором выдвинуты предложения по усилению организации работы адвокатуры и стимулированию труда адвокатов, выступающих по назначению органов следствия и суда.

Ключевые слова: адвокат, назначение, бесплатная юридическая помощь, качество, следствие, суд

Ч.1 ст. 61 Конституции Азербайджанской Республики предусматривает, что каждый обладает правом на получение квалифицированной правовой помощи (1). Данное конституционное положение приобретает особую актуальность в сфере уголовно-процессуальных отношений, возникающих в результате особого вида государственно-правовой деятельности правоохранительных органов. Именно в этой властно-принудительной деятельности государственных органов возникают и проявляются самые существенные ограничения, а порою даже нарушения конституционного права гражданина на защиту. В условиях состязательной деятельности противоборствующих сторон – обвинения и защиты могут наступать самые серьезные последствия связанные с признанием лица в совершении преступления и осуждения его к лишению свободы. Поэтому участники этого процесса – подозреваемые, обвиняемые нуждаются в получении квалифицированной юридической помощи с целью полной реализации своих процессуальных прав. В ст. 7.0.27 УПК Азербайджанской Республики дается понятие защиты как процессуальной деятельности, которая осуществляется в целях опровержения или смягчения обвинения, выдвинутого против лица, подозреваемого в совершении предусмотренного уголовным законом деяния, защиты его прав и свобод, а

также восстановления нарушенных прав и свобод лица, незаконно подвергнутого уголовному преследованию (2).

Как усматривается из ст. 92 УПК Азербайджанской Республики в качестве защитника в уголовном процессе может участвовать только адвокат, имеющий право на осуществление адвокатской деятельности на территории Азербайджанской Республики. В соответствии с ч. II ст. 4 Закона Азербайджанской Республики «Об адвокатах и адвокатской деятельности» от 28 декабря 1999 года «защитниками на судебном процессе по уголовным делам, предварительном следствии или в дознании в соответствии с процессуальным законодательством Азербайджанской Республики могут выступать только адвокаты» (4). При этом согласно ст. 92.7 УПК Азербайджанской Республики «защитник, принявший на себя защиту подозреваемого или обвиняемого, представляет органу, осуществляющему уголовный процесс, документ, удостоверяющий его личность и право на осуществление адвокатской деятельности на территории Азербайджанской Республики, а также ордер адвокатской структуры».

Согласно ст. 193.2 УПК Азербайджанской Республики, если у подозреваемого или обвиняемого нет достаточных средств для оплаты услуг защитника, а участие последнего в уголовном процессе должно быть обеспечено в случаях, предусмотренных ст. 192.3 УПК; орган, осуществляющий уголовный процесс, обеспечивает оказание этому лицу юридической помощи за счет средств государственного бюджета Азербайджанской Республики. Суд с учетом среднемесячного дохода, материального, имущественного и семейного положения подозреваемого или обвиняемого, а также других обстоятельств принимает мотивированное постановление об освобождении данного лица от оплаты юридической помощи, оказываемой защитником, и осуществлении оплаты за счет средств государственного бюджета Азербайджанской Республики (ст. 193.3 УПК АР).

Одновременно в случае отказа подозреваемого или обвиняемого от защитника и непринятия этого отказа органом, осуществляющим уголовный процесс, юридическая помощь оказывается указанным лицам защитником, участвующим в уголовном процессе, по постановлению суда бесплатно, за счет средств государственного бюджета Азербайджанской Республики (ст. 193.4 УПК АР). При этом юридическая помощь оплачивается по отчету, представляемому защитником, за каждый рабочий час в размере, установленном соответствующим органом исполнительной власти Азербайджанской Республики, через соответствующую территориальную структуру адвокатов (ст. 193.5 УПК АР).

Наряду с этим, ст. 20 («оказание юридической помощи за счет государства») Закона Азербайджанской Республики «Об адвокатах и адвокатской деятельности» устанавливает, что в порядке, предусмотренном законодательством Азербайджанской Республики, юридическая помощь, оказываемая адвокатом обвиняемым и малообеспеченным лицам, нуж-

дающимся в юридической помощи по уголовному делу на суде, осуществляется за счет государства без всяких ограничений. Размер и порядок оплаты юридической помощи, оказываемой за счет государства, устанавливается соответствующим органом исполнительной власти. Задержанное лицо приглашает адвоката из адвокатских структур, размещающихся на территории по месту временного задержания и из числа адвокатов, осуществляющих на этой территории деятельность в индивидуальном порядке, в соответствии с графиком дежурства, составленным президиумом коллегии адвокатов, и на основе взаимного соглашения заключается договор. Дежурный адвокат, оказывающий за счет государства юридическую помощь задержанному лицу, материальное положение которого не позволяет нанять адвоката за свой счет, не имеет права отказаться от исполнения своих обязанностей.

Таким образом, оказание бесплатной юридической помощи не право, а обязанность адвоката-защитника по уголовному делу.

Между тем, анализ практики участия адвоката по назначению органов следствия и суда свидетельствует, что как правило, такая защита по большинству уголовных дел носит некачественный и неэффективный характер. Защитник с целью доказывания невиновности, либо меньшей виновности подзащитного, имея на то основания: не принимает активного участия в следственных или иных процессуальных действиях; не представляет доказательства и иные материалы для приобщения к уголовному делу и исследования в судебном заседании; не обосновывает какими-либо иными доказательствами невиновность подзащитного. В материалах изученных нами уголовных дел, где адвокат принимал участие по назначению, при наличии на то оснований, также отсутствовали его ходатайства о возражениях против действий органа, осуществляющего уголовный процесс, требования их занесения в протокол следственных или иных процессуальных действий. По делам о назначениях большинство адвокатов не ведут рабочего производства (досье), а в имеющихся отсутствуют основные процессуальные документы уголовного дела:

- записи об ознакомлении с протоколами следственных или иных процессуальных действий, в которых адвокат принимал участие;
- отметки о замечаниях по верности и полноте записей в следственных документах;
- записи об участиях в следственных или иных процессуальных действиях;
- снятые копии постановлений о назначении экспертизы и заключения эксперта;
- данные о направлении каких-либо запросов с целью проверки доводов подзащитного и т.д.

Таким образом, одно из наиболее серьезных проблем как в законодательной, так и в правоприменительной практике является качество

предоставляемой бесплатной юридической помощи подозреваемым, обвиняемым. Между тем, как было отмечено выше, согласно ст.61 Конституции Азербайджанской Республики в случаях, предусмотренных действующим законодательством у определенных лиц с момента задержания, ареста, предъявления обвинения в совершении преступления со стороны компетентных государственных органов есть право пользоваться бесплатной помощью защитника. При этом данная правовая помощь должна носить квалифицированный характер.

Обеспечение реализации данного конституционного положения имеет важное значение и в деле реализации важнейших международно-правовых обязательств Азербайджанской Республики. Так, в частности, право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь закреплено в ч. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.: «каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства... иметь назначенного ему защитника в любом случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника» (5).

Данное право отражено и в ст. 6 Европейской конвенции защиты основных прав и свобод человека 1950 г., предусматривающей право лиц на бесплатную помощь, если это необходимо в интересах правосудия и если у них отсутствуют средства на оплату услуг защитника (3). Европейский суд по правам человека, рассматривая дело «Кваранта против Швейцарии» (№ 12744/87, 24 мая 1991 г.), выработал три следующих критерия по проблеме оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи:

- серьезность вменяемого преступления, а, следовательно, строгость возможного наказания;
- сложность дела;
- способность лица самостоятельно представлять свои интересы с учетом состояния здоровья, возраста, образовательного уровня, знания языка и пр. В соответствии с позицией касается предоставления бесплатной юридической помощи задержанным, подозреваемым, обвиняемым и подсудимым.

В соответствии с позицией Европейского суда по правам человека, интересы правосудия требуют участия адвоката на бесплатной основе:

- если за вменяемое преступление заявителю может грозить лишение свободы или значительный штраф («Бенхам против Великобритании», № 7/1995/513/597, 10 июня 1996 г.);
- если дело представляет сложность с точки зрения процедуры, вопросов правовой квалификации и установления фактов («Падалов против Болгарии», № 54784/00, 10 августа 2006 г.);

- если юридическая помощь должна оказываться лицам с заболеваниями и физическими дефектами, мешающими им эффективно участвовать в судебном процессе («Водель против Франции», № 35683/97, 5 сентября 2001 г.); если

- если юридическая помощь должна оказываться малообразованным и происходящим из уязвимых слоев населения («Кваранта против Швейцарии», № 12744/87, 24 мая 1991 г.);

- если юридическая помощь будет предоставляться мигрантам, не владеющим в достаточной степени официальными языками страны («Биба против Греции», № 33170/96, 26 сентября 2000 г.).

Кроме того, Европейский суд по правам человека полагает, что, даже если подозреваемый, обвиняемый или подсудимый получает юридические услуги за государственный счет, он имеет право на выбор адвоката, поскольку доверие между юристом и клиентом имеет большое значение для успешности защиты. Тем не менее Суд указывал, что право на выбор защитника не является абсолютным («Круассан против Германии», № 13611/88, 25 сентября 1992 г.). Занятость выбранного обвиняемым адвоката, необходимость соблюсти разумные сроки рассмотрения уголовного дела, недостаточная квалификация выбранного представителя могут стать основаниями для отклонения требований обвиняемого о назначении защитником конкретного лица («Мефтах и другие против Франции», № 32911/96, 35237/97, 34595/97, 26 июля 2002 г.).

Известно, что получатель бесплатной юридической помощи стеснен в возможностях самостоятельно контролировать качество и эффективность работы юриста по сравнению с лицом, самостоятельно оплачивающим юридические услуги. По этой причине Европейский суд требует от государственных органов предпринимать шаги по обеспечению надлежащей работы назначенных адвокатов. Хотя государство не несет ответственности за ошибки, допускаемые адвокатом при защите интересов клиента (в частности, «Триподи против Италии», № 4/1993/399/477, 22 февраля 1994 г.), суды и иные государственные органы должны контролировать участие назначенного юриста в следственных и судебных действиях («Годди против Италии», № 8966/80, 9 апреля 1984). Они также обязаны реагировать на явное и очевидное бездействие назначенного защитника и предпринимать меры по его своевременной замене. Например, в деле «Дауд против Португалии», № 22600/93, 21 апреля 1998 г.) назначенный юрист не принимал участия в рассмотрении уголовного дела, а государственные органы назначили заявителю нового адвоката слишком поздно, когда времени на подготовку к рассмотрению дела в апелляционной инстанции уже не было. Отсутствие своевременных шагов по замене адвоката было признано нарушением права на защиту. В деле «Чекалла против Португалии», № 38830/97, 10 октября 2002 г.) Европейский суд по правам человека счел нарушением права на защиту тот

факт, что назначенный юрист не выполнил процессуальных норм, касающихся подачи апелляции, вследствие чего подзащитный лишился возможности пересмотра своего дела (6).

Действующий уголовно-процессуальный закон Азербайджанской Республики в ст. 193.5 устанавливает, что в случаях, предусмотренных в ст.ст. 193.2-193.4 УПК, юридическая помощь оплачивается по отчету, представляемому защитником, за каждый рабочий час в размере, установленном соответствующим органом исполнительной власти Азербайджанской Республики, через соответствующую территориальную структуру адвокатов. При этом в сумме расходов не предусмотрено издержки, связанные с транспортными расходами, питанием, составлением документов и т.д. Примечательно, что право обвиняемого (подозреваемого) на защиту предусматривает участие защитника с момента задержания лица и привлечения его в качестве обвиняемого (подозреваемого) на протяжении всего периода предварительного следствия. В случае удовлетворения ходатайства о допуске защитника по назначению на стадии всего периода предварительного следствия могут длиться до 18 (восемнадцати) месяцев (ст. 218.10.4. УПК АР), то реальное участие защитника по назначению без компенсации его затрат, не говоря уже о доходе по гонорару, не может быть обеспечено. Не менее сложным является участие защитника по назначению в суде первой инстанции, в особенности по сложным и многоэпизодным делам, судебный процесс по которым длится несколько месяцев. Адвокат, принимающий участие на процессе по назначению и не получая не только гонорар, но и возмещение понесенных расходов, как правило, не в состоянии оказывать квалифицированную юридическую помощь. Президиум Коллегии Адвокатов Азербайджанской Республики, к сожалению, не оплачивает за счет собственных средств соответствующие расходы адвоката по назначению с последующим возмещением за счет государственного бюджета. В силу того, что оплата труда защитника, участвующего в уголовном процессе по назначению производится после завершения участия в уголовном деле на основе его отчета, полагаем необходимым внести в ст. 193.5 действующего УПК Азербайджанской Республики нижеследующее дополнение: «Оплата труда защитника, участвующего в уголовном процессе по назначению обеспечивается Министерством финансов Азербайджанской Республики в течение 3 суток с момента представления отчета, представляемого защитником, заверенного органов следствия, суда».

Наряду с этим, следует дополнить ст. 193.2 УПК Азербайджанской Республики следующим положением: «Размер оплаты должен соответствовать среднему коэффициенту ежесуточной оплаты труда следователя, прокурора, участвующего по делу. Министерство финансов Азербайджанской Республики ежегодно при составлении проекта бюджета по согласованию с Генеральной Прокуратурой Азербайджанской Республи-

ки, Верховным Судом Азербайджанской Республики и Президиумом Коллегии Адвокатов Азербайджанской Республики предусматривает статью расходов по оплате труда защитника по назначению».

С целью приведения Закона Азербайджанской Республики «Об адвокатах и адвокатской деятельности» в соответствии со ст. 61 Конституцией Азербайджанской Республики, ч. I ст. 20 указанного Закона изложить в следующей редакции:

«I. В порядке, предусмотренном законодательством Азербайджанской Республики, квалифицированная юридическая помощь, оказываемая адвокатом обвиняемым и малообеспеченным лицам, нуждающимся в юридической помощи по уголовному делу на суде, осуществляется за счет государства без всяких ограничений. Размер оплаты должен соответствовать среднему коэффициенту ежесуточной оплаты труда следователя, прокурора, участвующего по делу. Министерство финансов Азербайджанской Республики ежегодно при составлении проекта бюджета по согласованию с Генеральной Прокуратурой Азербайджанской Республики, Верховным Судом Азербайджанской Республики и Президиумом Коллегии Адвокатов Азербайджанской Республики предусматривает статью расходов по оплате труда защитника по назначению».

ЛИТЕРАТУРА

1. Azərbaycan Respublikasının 12 noyabr 1995-ci il Konstitusiyası // Azərbaycan Respublikasının Qanunvericilik Toplusu, 1997, № 1.
2. Azərbaycan Respublikasının Cinayət-Prosessual Məcəlləsi // Azərbaycan Respublikasının Qanunvericilik Toplusu, 2000-ci il, № 8, II kitab, maddə 585.
3. İnsan hüquqlarının və əsas azadlıqların müdafiəsi haqqında Konvensiya // Azərbaycan Respublikasının Qanunvericilik Toplusu 2002, № 3, maddə 113.
4. “Vəkillər və vəkillik fəaliyyəti haqqında” Azərbaycan Respublikasının 28 dekabr 1999-cu il tarixli Qanunu // Azərbaycan Respublikasının Qanunvericilik Toplusu, 2000, №1, maddə 19.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах / http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml.
6. Шепелева О. Право подозреваемых, обвиняемых и подсудимых на бесплатную юридическую помощь: стандарты Европейского Суда по правам человека / <http://www.fparf.ru/help/europa.htm>

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI CİNAYƏT PROSESİNDƏ PULSUZ HÜQUQİ YARDIMIN KEYFİYYƏTİNİN YÜKSƏLDİLMƏSİ PROBLEMİ

L.Z.ABBASOVA

XÜLASƏ

Məqalədə cinayət prosesində müdafiəçi tərəfindən həyata keçirilən peşəkar müdafiənin keyfiyyətinin yüksəldilməsindən bəhs edilir. Müəllif tərəfindən müdafiəçinin əməyinin ödənilməsinin yüksəldilməsi və bununla da müdafiənin keyfiyyətinin yüksəldilməsinin istiqamətləri irəli sürülür.

Açar sözlər: vəkil, təyinat, pulsuz hüquqi yardım, keyfiyyət, istintaq, məhkəmə

THE PROBLEM OF QUALIFICATION OF FREE LEGAL ASSISTANCE IN THE CRIMINAL PROCESS IN THE AZERBAIJAN REPUBLIC

L.Z.ABBASOVA

SUMMARY

The article deals with the professional quality of defence carried out by the defender in criminal proceedings. The author offers that the increase in the lawyer's payment will give rise to promotion of quality of the nominated area.

Key words: lawyer, permit, quality, court