

**РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УРЕГУЛИРОВАНИИ
КОНФЛИКТА НА КИПРЕ****Л.Б.АТАКИШИЕВА***Бакинский Государственный Университет**aleyla@bk.ru*

В статье была освещена роль международных организаций по урегулированию конфликта на Кипре. Здесь показаны попытки по урегулированию конфликта таких организаций как ООН, ОИК и ЕС. Даны основные решения по данному вопросу, принятые на встречах этих организаций.

Кипр был завоеван Османской империей в 1571 г., в составе которой остров оставался до 1878 г., когда господство над островом перешло к Великобритании (официально Кипр был аннексирован в 1914 г.). Именно в колониальную эпоху были заложены основы того противостояния, которое привело к последующему конфликту и разделению острова. На протяжении всего периода британского правления греки-киприоты требовали независимости и воссоединения с Грецией (7).

В 1948 году при губернаторе лорде Винстере Британское правительство выдвинуло предложение о введении самоуправления на Кипре. Греческая православная церковь отвергла эти предложения, считая, что создание собственного правительства будет губельно для Энозиса. Турки-киприоты были готовы принять идею "собственного правительства" при условии запрещения Энозиса. Позже было выдвинуто еще два предложения о самоуправлении, но они также были отвергнуты греками-киприотами.

В 1954 году Греция односторонним порядком поставила в ООН вопрос о самоопределении Кипра и его присоединении к Греции. Турецкая община при поддержке Турции выразила в связи с этим решительный протест. Каждый год Греция ставила перед Генеральной Ассамблеей ООН Кипрский вопрос. Однако Генеральная Ассамблея не принимала требований Греции, указанных в заявлении "О принципах самоопределения Кипра", которое игнорировало права и желания турок-киприотов и открывало путь Энозису. В результате деятельности ЭОКА в период с 1955 по 1958 год сотни турок-киприотов стали жертвами насилия, более 6000 были вынуждены покинуть свои дома.

В 1959 году Турция, Греция и Великобритания разработали форму урегулирования Кипрского вопроса. После обсуждения лидерами обеих общин были подписаны Цюрихское и Лондонское соглашения. Обе общины договорились о создании республики. 30 ноября 1963 года возник конфликт между Архиепископом Макариосом и турецким крылом правительства Кипра. Макариос предложил 13 поправок к конституции, заранее зная, что они неприемлемы для турецкой общины. 21 декабря 1963 года Архиепископ Макариос развязал руки

своим секретным военным формированиям, и по всему острову прокатилась волна насилия, направленная против турецкой общины. В этом новом заговоре, целью которого было уничтожение Кипрской Республики, Греция выступала заодно с Архиепископом.

Архиепископ Макариос аннулировал соглашения по Кипру и насильно вывел всех турок-киприотов из аппарата управления, включая Вице-президента Кипра и трех министров (2).

15 февраля 1964 года, после того как все попытки восстановить мир потерпели неудачу, представители Соединенного Королевства и Кипра обратились к Совету Безопасности с просьбой принять срочные меры. 4 марта 1964 года Совет единогласно принял резолюцию 186 (1964), в которой он рекомендовал учредить Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК). Силы были развернуты и приступили к операциям на месте 27 марта 1964 года.

Мандат ВСООНК был первоначально сформулирован следующим образом: «...в интересах сохранения международного мира и безопасности (...) приложить все усилия для предотвращения возобновления столкновений и, при необходимости, содействовать поддержанию и восстановлению закона и порядка и возвращению к нормальным условиям». Срок действия этого мандата, который был сформулирован в контексте противоборства между кипрско-греческой и кипрско-турецкой общинами в 1964 году, периодически продлевался Советом Безопасности (9).

Практически именно с резолюции Совета Безопасности № 186, в которой было рекомендовано создание сил ООН по поддержанию мира на Кипре и назначен посредник, и началось активное участие ООН.

Вопрос Кипра рассматривался и на заседаниях Генеральной Ассамблеи - этого наиболее представительного органа ООН.

И, конечно, самым активным участником в попытке урегулирования кипрского конфликта стал Генеральный Секретарь ООН. Практически с 1964 г. все избранные на этот пост лица многое делали для того, чтобы достичь хоть какого-нибудь компромисса. Практически все межобщинные переговоры были организованы под эгидой ООН при участии Генерального секретаря и активной помощи его специальных представителей.

Генеральные Секретари ООН играли более активную роль - нечто вроде своеобразного посредника, внося свои предложения, скорее даже комплексные проекты по урегулированию кипрского конфликта. В пример можно привести Б.Бутроса-Гали и его известную программу «Серия идей» и проект Кофи Аннана.

Важнейшей вехой стал 2002 год, когда Генеральный Секретарь ООН Кофи Аннан 11 ноября предложил сторонам свой вариант решения под названием «Основа для соглашения по комплексному урегулированию кипрской проблемы». Это была вторая (после Б.Бутроса-Гали и его «Серии идей» 1992 г., также «Мер по установлению взаимодоверия») попытка комплексного решения проблемы, предложенная самим Генеральным Секретарем ООН.(3)

Однако, вскоре греческая часть Кипра была принята в Европейский Союз. Таким образом, главный приз референдума был отдан греческой части острова, которая, собственно говоря, референдум и провалила. Ради объективности надо сказать, что план ООН и не мог увенчаться успехом, поскольку он был

составлен без должного учета греческих. Но в выигрыше, тем не менее, оказалась именно эта часть острова, для которой изначально планировалось больше дискриминационных пунктов. Как бы то ни было, в мае 2004 года Европейский Союз получил «замороженный» и неразрешенный конфликт внутри себя. Но как бы то ни было, представление о Евросоюзе, как об оазисе мира и стабильности было принципиально изменено именно 5 лет назад. Кипрский конфликт также имеет и свой мартиролог, и своих беженцев, и имущественные проблемы, и слабые перспективы продвижения сторон к миру.

Прием греческой части в Евросоюз существенно подорвал на севере веру в «единую Европу», как в объективного арбитра и медиатора. Как говорится, обещали приз на двоих и за объединение, а дали одному и за провал референдума. Но, если такое решение уже однажды было принято, то насколько продуктивно цепляться за проект «объединение». Наверное, можно было бы привести многочисленные аргументы в пользу того, что отказ от объединения означает потакание этнократическим тенденциям и создает опасные прецеденты для единства европейских государств (6).

Двусторонние отношения ЕС и Кипра начались с подписания Договора о сотрудничестве в декабре 1972 года, который был дополнен Протоколом, заключенным в 1987 году. Этот Договор содержал положения по вопросам торговли и таможенного регулирования и представлял правовую основу для взаимоотношений Кипра и ЕС до вступления в силу Соглашения о членстве 1 мая 2004 года. С этого момента Кипр стал членом Евросоюза. К Соглашению прилагаются четыре Протокола о финансах, касающихся финансового и технического сотрудничества.

Республика Кипр обратилась с заявлением о вступлении в члены ЕС в июле 1990 года. Совет Европы в 1993 году в Люксембурге предложил Европейской комиссии помочь Правительству Кипра подготовиться к вступлению в переговоры.

В 1995 году, Совет по общим вопросам вновь подтвердил пригодность Кипра для вступления в члены Евросоюза и подтвердил готовность Евросоюза принять Кипр во время следующего этапа расширения. Совет решил, что переговоры о вступлении в члены ЕС должны начаться по предложению Совета Европы через шесть месяцев после Межправительственной конференции 1996 года.

Выводы Совета Европы, проходившего в Люксембурге, в 1997 году гласили, что вступление Кипра в члены Евросоюза будет полезно всему сообществу и поможет в деле установления гражданского мира и примирения.

Совет Европы в Копенгагене постановил, что в отсутствие соглашения применение свода законодательно-правовых норм, обязательных для государств-членов ЕС к территориям, контролируемым не государством, будет приостановлено до тех пор, пока Совет по представлению Европейской Комиссии не вынесет единогласно иное решение. Совет Европы предложил Комиссии тем временем при сотрудничестве с правительством Кипра рассмотреть возможные пути стимулирования экономического развития северных районов Кипра и приблизить их к Европе. Программа была запущена в июне 2003 года.

Результаты переговоров по всем 31 главам свода законодательно-правовых норм, обязательных для государств-членов ЕС, были включены в Договор о членстве.

Комиссия вынесла свое решение 19 февраля и передала Договор на рассмотрение Европарламента, который вынес положительное решение 9 апреля. Договор о вступлении Кипра в ЕС был подписан в Афинах 16 апреля 2003 года. Кипр ратифицировал Договор в июле 2003 года. Кипр стал членом ЕС 1 мая 2004 года (10).

Провозглашения 13 февраля 1975 года Турецкого Федеративного Государства Кипра при поддержке Турции привлекло внимание мировой общественности к турецкой общине Кипра. Этому способствовало и деятельность Турции, направленная на международное признание Турецкого Федеративного Государства Кипр. Учитывая, что международное признание правительства Республики Кипр было во многом следствием советско-американского противоборства, в Турции решили не пытаться бороться за признание в тех международных организациях, где СССР и США имели паритетное, а следовательно, взаимоисключающее влияние. Усилия по признанию турецкой администрации Северного Кипра были сконцентрированы на Организации Исламской конференции (ОИК).

Одним из основных принципов организации была исламская солидарность, пожалуй, самая подходящая морально-идеологическая основа для того, чтобы сдвинуть процесс признания с мертвой точки. Результатом усилий Турции стало принятие 7-й конференцией министров иностранных дел стран-членов ОИК резолюции по Кипру. В ней говорится: «Седьмая Исламская конференция министров иностранных дел, состоявшаяся в Стамбуле 13–16 месяца Джумада аль-Авваль 1396 года хиджры (12–15 мая 1976 г.), с большой симпатией и интересом заслушав заявление Его Превосходительства Рауфа Денкташа — лидера турецкой общины Кипра, который рассказал о борьбе его угнетенного народа за справедливость, достоинство и законные права; с удовлетворением отмечает желание братской турецкой мусульманской общины Кипра внести свой вклад в исламскую солидарность; поддерживает равенство прав турецкой мусульманской общины Кипра как партнера греко-кипрской общины по независимой, суверенной, территориально-целостной, неприсоединившейся Республике Кипр; одобряет усилия турецкой мусульманской общины Кипра по мирному политическому урегулированию посредством межобщинных переговоров, основанных на федеративной конституции, в рамках которой обе общины смогут жить в мире и сосуществовать друг с другом; до разрешения Кипрской проблемы поддерживает справедливое желание турецкой общины Кипра быть услышанной в международном масштабе на равных с греческой общиной правах; выражает согласие на приглашение представителя турецкой мусульманской общины Кипра к участию в деятельности Исламской конференции» (8).

Таким образом, в 1976 г. турецкая община Кипра получила статус наблюдателя в ОИК. Представитель Северного Кипра, чаще всего сам Р. Денкташ, принимал участие в последующих конференциях министров иностранных дел, саммитах и прочих мероприятиях ОИК (1, с.73).

Первый саммит с участием Р. Денкташа состоялся в Мекке (Саудовская Аравия) в 1981 г. ОИК приняла 28 политических резолюций по Кипру, не считая резолюций по культурным и экономическим вопросам. Начиная с саммита в Мекке, на всех семи состоявшихся саммитах ОИК кипрский вопрос был включен в политическую часть заключительных документов. Следует отметить, что формулировки документов ОИК всегда находились в рамках предложений,

обсуждавшихся в ходе переговорного процесса миссии добрых услуг Генерального секретаря ООН. Так, ОИК дала старт процессу международного признания Северного Кипра (1, с.73-74).

В восьмой встрече ОИК на высшем уровне, состоявшейся в Тегеране в декабре 1997 г. было принято чрезвычайно важное для Анкары положение о признании равных прав всех жителей Кипра и поддержке турецкой общины (5, с.29).

Крупным внешнеполитическим успехом ТРСК стало решение прошедшей в Стамбуле 14-16 июня 2004 года 31-й сессии глав МИД стран-членов ОИК о повышении статуса наблюдателя турок-киприотов в этой организации с прежнего - "община" - до уровня "турко-кипрского государства". Аналогичное решение было принято и Организацией экономического сотрудничества стран Центральной и Средней Азии, также повысившей статус наблюдателя турок-киприотов в ходе 8-го саммита стран-членов ОЭС, состоявшегося в сентябре 2004 года в Душанбе (4).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаджиев Ф. Независимость де-факто. Турецкая Республика Северного Кипра. М.: Regnum, 2008, 176 с.
2. Денкташ Р.Р. Турецкая Республика Северного Кипра: краткая история - [http:// beznen-yul.narod.ru](http://beznen-yul.narod.ru)
3. Вахитов И.В. Роль ООН в урегулировании Кипрского конфликта. - <http://www.tisbi.ru>
4. Европа, США, Турция и Азербайджан признают "непризнанную" Турецкую Республику Северного Кипра. - <http://www.yigog.ru/>
5. Зиганшина Г.М. Об участии Турции в Организации Исламской Конференции // Ближний Восток и современность. Сб. статей (выпуск девятнадцатый). М.: Институт Востоковедения РАН, 2003, 290 с.
6. Маркедонов С. Кипр: неосуществимое объединение и непризнанное разделение. - <http://www.politcom.ru/>
7. Шпаро О.Б. Захват Кипра Англией. М.: Просвещение, 1974, 280 с.
8. <http://www.oic-oci.org/>
9. <http://www.un.org/>
10. <http://www.pafilia.ru/>

KİPR MÜNAQİŞƏSİNİN HƏLLİNDƏ BEYNƏLXALQ TƏŞKİLATLARIN ROLU

L.B.ATAKİŞİYEVƏ

XÜLASƏ

Məqalədə uzun illər davam edən Kipr münaqişəsinin həllində beynəlxalq təşkilatların göstərdiyi səylər işıqlandırılmışdır. Burada BMT, İKT və AB kimi təşkilatların səyləri açıqlanmışdır. Təşkilatlarda qəbul olunan əsas qərarlar barədə məlumat verilmişdir.

THE ROLE OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN THE REGULATION OF THE CYPRUS PROBLEM

L.B.ATAKISHIYEVA

SUMMARY

The article elucidates the role of international organizations on the regulation of Cyprus conflict. The author reflects the efforts of such organisations as the United Nations, OIC and EU and refers to the decisions made by these organizations.