

UOT 94 “19/...”

**ПРОТИВОРЕЧИЯ ПО ВОПРОСАМ ВЗИМАНИЯ РЕПАРАЦИЙ
С ГЕРМАНИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЙ ПОСЛЕ
ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Н.А.ГАСЫМОВА

*Бакинский Государственный Университет
ni-gar@mail.ru*

От 16 августа 1924 года установлен новый порядок репарационных выплат Германии после Первой мировой войны, в соответствии с которым их размер был приведён в соответствие с экономическими возможностями Веймарской республики. Чтобы запустить механизм немецкой экономики, по плану Дауэса Германии одновременно предоставлялся международный заём.

«План Дауэса» вносил существенные изменения, выгодные для Германии, в ранее принятый союзниками план репарационных платежей. План Дауэса решал вопрос и об источниках покрытия репарационных платежей.

Ключевые слова: репарации, сумма репараций, контроль над выплатой, план Дауэса, план Юнга

На первых англо-французских и межсоюзнических конференциях по репарационным проблемам, состоявшихся в мае-июле 1920 года, сохранялись противоречия как по определению общей суммы репараций с Германии, так и по способам контроля над их выплатой. Великобритания предложила включить в общую сумму репараций только военную задолженность союзников. Франция наряду с этим предлагала включить в общую сумму репараций также стоимость ущерба, причиненного населению ведением боевых действий.

На Парижской межсоюзнической конференции в январе 1921 года общая сумма репараций была определена в размере 226 млрд. золотых марок с выплатой в течение 40 лет, затем на Лондонской конференции, проходившей в апреле – мае того же года, сумма репараций была установлена в 126,5 млрд. золотых марок с погашением в течение 48 лет. Союзники в ультимативной форме потребовали от Германии принять решения Лондонской конференции по репарациям и осуществить все пред-

писания Версальского договора по разоружению. В случае отказа Германии от этих требований союзники угрожали оккупацией Рура (4, 119).

Приняв лондонский репарационный план, Германия продолжала саботировать его выполнение, ссылаясь по-прежнему на тяжелое финансовое положение.

Линия Германии на саботаж выплаты репараций, в целом, получала поддержку правящих кругов Англии и США, но встречала резкий отпор со стороны Франции. На межсоюзнической конференции, проходившей в январе 1923 года в Париже, глава французского правительства Р. Пуанкаре настаивал на установлении контроля над финансами Германии, ее промышленностью и экспортом и угрожал, что если Германия не внесет очередной взнос, Франция оккупирует Рурскую область (4, 120)

Англия отвергла эти требования Франции, считая что их выполнение приведет к экономическим потрясениям не только Германии, но и других стран. Разногласия между Англией и Францией привели к провалу Парижской конференции (2, 121).

9 января 1923 года репарационная комиссия по настоянию Франции констатировала невыполнение Германией поставок угля Франции как преднамеренное, и тем самым правительство Пуанкаре получило повод для применения санкций против Германии. Франция и Бельгия 10 января 1923 года ввели свои войска в Рур.

В августе 1923 года в Руре началась всеобщая забастовка, которая привела к острому политическому кризису. Правительство Германии направило правительствам Великобритании, Франции, Бельгии, Италии и Японии ноты, в которых предложило рассмотреть на международной конференции вопрос о платежеспособности Германии. Согласие пуанкаре на организацию комитета экспертов было вынужденным. Иначе он не мог избежать созыва еще более нежелательной конференции по репарационному вопросу. Но и теперь Пуанкаре соглашался на создание комитета лишь для обследования платежеспособности Германии (3, 151). Правительство США проявляло все большую склонность участвовать в «восстановлении нормальных отношений» на старом континенте. Новый президент Кулидж в послании к конгрессу 6 декабря 1923 года подчеркнул, что правительство США считает себя обязанным оказать помощь Европе. К этому побуждает правительство США и необходимость обеспечить получение европейских долгов. В октябре 1923 года США предложили создать специальный комитет экспертов для выработки рекомендаций по решению репарационной проблемы и вопросам экономического и финансового контроля. В ноябре 1923 года репарационная комиссия образовала два комитета экспертов (3, 152). Первый комитет возглавил банкир из банковской группы Моргана в Чикаго генерал в отставке Ч. Дауэс, второй комитет возглавлял английский финансист Мак Кена. К этому комитету в поисках выхода из финансового кризиса Пуанкарэ обратился за кредитом.

Морган обещал Франции ссуду в размере 100 миллионов долларов, но при условии урегулирования вопроса о германских репарациях (6, 95).

В центре внимания комитета стоял репарационный вопрос. Но при обсуждениях этого вопроса возник ряд новых проблем. Главное место заняло обсуждение возможности создания в Германии устойчивой валюты. На этом в особенности настаивали представители США. Внимание к валютным вопросам было обусловлено насущными интересами США и Англии. Американский капитал в поисках выгодных сфер для крупных капиталовложений проявлял особый интерес Германии. Англия поддерживала требования США к германской валюте. Продолжающаяся инфляция облегчала экспорт германских товаров и обостряла борьбу за рынки сбыта. Требования стабилизации валюты было для Англии одной из форм борьбы против германского экспорта (1, 78). Для изучения положения германских финансов комиссия Дауэса выехала на несколько недель в Берлин. Эксперты пришли к заключению, что платежеспособность Германией может быть восстановлена только при условии экономического и финансового воссоединения оккупированных и неоккупированных областей. Они наметили также и те статьи национального дохода, которые могли бы стать гарантией международного займа, если он будет предоставлен Германии для погашения репарационных платежей. 9 апреля 1924 года Дауэс известил репарационную комиссию об окончании работы и представил текст доклада экспорта (2, 133). В докладе комитета, получившего названия «Плана Дауэса», констатировалось, что Германия нуждается в ресурсах необходимых для восстановления ее экономики, валюты и поддержания бюджетного равновесия; признавалась важность экономического единства Германии и сохранения свободного предпринимательства для ее хозяйственного восстановления. В целях ликвидации инфляции и стабилизации валюты планом предусматривалось предоставление Германии международного займа в размере 800 млн. золотых марок.

«План Дауэса» вносил существенные изменения, выгодные для Германии, в ранее принятый союзниками план репарационных платежей. В предложениях комитета экспертов уплата репараций ставилась в прямую зависимость от «индекса благосостояния» Германии, то есть от ее экономического и финансового положения. «План Дауэса» не устанавливал общей суммы репараций, а определял лишь их ежегодные взносы: в 1924 году Германия должна была уплатить 1 млрд. марок, в последующие три года платежи должны были возрасти до 1,7 млрд. марок, начиная с 1928 года по 2,5 млрд. марок ежегодно (8, 65). По сравнению с планом взимания репараций, принятым союзниками в 1921 году, «план Дауэса» уменьшал ежегодные взносы более чем в 2 раза. При определении размера платежей комитет экспертов исходил из того, что полученные с Германии суммы должны быть достаточными, чтобы союзники могли выплачивать свои долги США (7, 101).

План Дауэса решал вопрос и об источниках покрытия репарационных платежей. Первым источником становились доходы тяжелой индустрии и железных дорог, выплачиваемые в виде процентных сумм на специально выпускаемые облигации. Облигации тяжелой индустрии исчислялись в сумме 5 млрд. марок и железных дорог - 11 млрд. марок. Ежегодный взнос был установлен в 6% с этих сумм, т.е. в 960 млн. марок (7, 102).

Другим источником покрытия репарационных платежей становился государственный бюджет. Для мобилизации соответствующих средств были установлены специальные налоги, всей тяжестью непосредственно ложившиеся на плечи трудящихся. На этом настояли германские капиталисты. Они утверждали, что в противном случае уплата репараций отразится на состоянии народного хозяйства Германии. На самом же деле немецкие финансисты и промышленники не поступались своими прибылями даже в той части, в какой репарации должны были выплачиваться за счет их доходов. Были увеличены прямые и особенно косвенные налоги путем повышения цен на товары широкого потребления - сахар, табак, пиво, ткани, обувь. Установление высоких косвенных налогов и повышение цен были использованы немецкими империалистами для широкой демагогической, шовинистической пропаганды. Поражение Германии в Первой мировой войне выдавалось за причину этих бедствий, переживаемых трудящимися страны. Средством для избавления должна была явиться новая империалистическая война.

Важное место в «плане Дауэса» занимал вопрос о гарантиях выплаты Германией репараций и установление контроля над ее экономикой и финансами. Комитет экспертов предложил вывести рейхсбанк из подчинения правительства и предоставить ему исключительное право выпуска денежных знаков и ценных бумаг. Важным элементом контроля над германскими финансами явилось предложение создать трансфертную компанию, которая осуществляла бы валютные операции, связанные с выплатой репараций. «Планом Дауэса» предусматривалось образование поста генерального агента, в задачу которого входило наблюдение за выплатой Германией репараций, а также за состоянием ее промышленности, железных дорог и финансов.

Германский долг позволял Америке внедряться в германскую экономику, не тратя ни цента. Получилось так потому, что американские банки, предоставившие Германии займы, тут же выпустили под них облигации, раскупленные рядовыми американцами. Банки сразу оказались с прибылью, а через несколько лет немцы отказались от выплат всего долга по согласованию с большим капиталом США (8, 112).

«План Дауэса» действовал около шести лет. За это время Германия получила внешних займов и всевозможных кредитов на сумму около 21 млрд. марок, 70% из них было предоставлено американскими монополиями. За этот же срок Германия выплатила только 7,5 млрд. марок репа-

раций. Финансово-промышленные монополии Германии использовали иностранные займы и кредиты для быстрого восстановления экономики и военного потенциала страны. Вместе с этим правящие круги рейха не переставали требовать пересмотра «плана Дауэса», ссылаясь на непосильность его выполнения (1, 125).

Эти требования, поддерживаемые США, усилились в связи с начинавшимся мировым экономическим кризисом.

В июне 1929 года на очередной Парижской конференции директивы Дауэса заменили планом американского финансиста О.Юнга. Он являлся президентом моргановского «Дженерал электрик». Выработанные комитетом предложения были приняты в Гааге 20 января 1930 года (2, 131).

«План Юнга» мало чем отличался по целям и задачам от своего предшественника. Германия по плану Юнга должна была выплатить 112 «золотых» миллиардов по такому графику: до 1966-по 2 миллиарда в год, после 1966-по 1,6-1,7миллиарда в год. Отменялись все виды официального международного контроля. Немцы могли опять распоряжаться Рейхсбанком и Имперскими железными дорогами. С введением «плана Юнга» подлежали досрочному выводу войска из Рейнской зоны. «План Юнга» действовал 2 года. В июле 1931 года, по предложению президента США Гувера был введен на один год мораторий на платежи по всем международным правительственным долгам, а в июне 1932 года Германия решением Лозанской конференции была полностью освобождена от уплаты репараций. В итоге Германия с 1919 по июнь 1931 года выплатила репараций в сумме 21,8млрд. марок, или 17,2% суммы в 126,5 млрд.марок, установленной в 1921 году. Получила же Германия за эти годы займов, долгосрочных и краткосрочных кредитов и инвестиционного капитала на сумму около 38 млрд. марок (3, 78-79).

В заключении нужно сказать, что «План Дауэса», рассчитанный на устранение экономических и политических противоречий между империалистическими державами, лишь еще больше обострил их. От «плана Дауэса» наибольшие выгоды получили американские и английские монополии. Для них открылись большие возможности экспорта в Германию своих капиталов и товаров. Большой выигрыш получил германский монополистический капитал. «Золотой дождь» в виде огромных иностранных займов и инвестиций, полившийся на Германию, способствовал возрождению военно-промышленного потенциала Германии, создавая условия для осуществления в будущем политики агрессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Qasımov M.C. Beynəlxalq münasibətlər tarixi (XX əsr. I hissə. 1900-1945-ci illər). Dərs vəsaiti (həmmüəllif). Bakı: BDU, 1998, 275 s.
2. Qasımov M.C. Avropa və Amerika ölkələrinin müasir tarixi. I hissə: Ali məktəblər üçün dərslik. Bakı: BDU, 2012, 261 s.

3. Дипломатический словарь / Под ред. А.Я.Вышинского, С.А.Лозовского. М.: Государственное издательство политической литературы, 1948 г., 285 с.
4. История международных отношений и внешней политики СССР Том первый 1917-1945. Под ред. И.А.Кирилина. М.: Международные отношения, 1986 г., 245 с.
5. Большая советская энциклопедия. Гл.редактор А.М.Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1969-1978, 1600 с.
6. План Дауэса. Финансовое восстановление Германии. Доклад комиссии Дауэса, М.: Обзор, 1925, 64 с.
7. Постников В. В. США и дауэсизация Германии (1924-1929 гг.), М.: Наука, 1957, 75 с.
8. Норден А. Фальсификаторы. К истории германо-советских отношений - http://www.alib.ru/5_norden_albert_falsifikatory_k_istorii_germano_sovetskih_otnosheniy/

ALMANIYA İLƏ TƏZMİNATIN ÖDƏNİLMƏSİ MƏSƏLƏSİNDƏ ZİDDİYYƏTLƏR VƏ HƏLLİ YOLLARI

N.Ə.QASIMOVA

XÜLASƏ

Təqdim olunmuş məqalədə 1920-1923-ci illərdə Almaniyada təzminatın ödənilməsinə və nəzarətə dair məsələlərlə bağlı ziddiyyətlər araşdırılır.

I Dünya müharibəsindən sonra 1924-cü il avqustun 16-da Almaniyanın təzminat ödənilməsinə dair yeni üsulla ödənilməsi məsələsi ön plana çəkildi. Veymar Respublikasının iqtisadi imkanlarına uyğun təzminatın həcmi müəyyənləşdi. Eyni zamanda alman iqtisadiyyatını canlandırmaq üçün beynəlxalq borc təqdim olundu.

Açar sözlər: təzminat, təzminatın həcmi, ödəmə nəzarəti, Daues planı, Yunq planı,

CONTRADICTIONS WITH GERMANY IN THE ISSUE OF PAYMENT OF COMPANSATION AND THEIR SOLUTIONS

N.A.GASIMOVA

SUMMARY

This article studies the contradictions arisen in connection with the issues of levying reparations from Germany, and their control in the years 1920-1923.

On August 16, 1924, after the First World War, Germany raised the issue of payment of compensation under new rules. The amount of compensation was determined in accordance with the economic potential of the Republic of Weimar. At the same time, international debt was presented to revive the German economy.

Key words: repair, the amount of reparations, control of payment, the Dawes Plan, the Young Plan