

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСА ОБ ИЗМЕНЕНИИ
ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ОБЛИКА ИРЕВАНСКОГО ХАНСТВА
В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XIX ВВ.
(на основе данных англоязычной историографии)

Н.Р.ГЁЗАЛОВА

Институт Истории НАНА им. А.Бакиханова

Цель этой статьи, представить исследование в англоязычной историографии вопроса об этническом составе населения в Иреванском ханстве в конце XVIII - начале XIX вв. В англоязычной исторической, как и во всей псевдонаучной проармянской литературе наблюдается тенденция развивать мысль о существовании армянских «земель» на территории Южного Кавказа с древних времен, и как следствие этого мы сталкиваемся с определенной искаженностью представлений и ошибочностью взглядов в англоязычной исторической науке на исторические процессы, происходившие на территории Южного Кавказа. Такая точка зрения настолько закрепились в англоязычной историографии, что мы почти повсеместно встречаем термины «Иранская Армения» или «Восточная Армения» (2, 5, 6, 7). При этом выводы некоторых англоязычных исследователей лишены всякой обоснованности фактическими данными, и не выдерживают какой-либо системной аргументации.

Прежде всего, следует указать что никакой «Иранской Армении» или «Восточной Армении» не существовало, а все так называемые земли являлись неотъемлемой частью азербайджанских земель. Следует подчеркнуть, что не может быть и речи о существовании «Армянского государства» на территории Южного Кавказа, так как армяне не имели своего государства здесь вплоть до XX в. Заблуждение англоязычных авторов, указывающих на существование так называемой «Иранской Армении» или «Восточной Армении»*, мы склонны объяснять, во-первых, «удачной» фальсификаций армянами исторических фактов в своих интересах; во-вторых, не достаточным знакомством англоязычных авторов со всем комплексом источников, и как следствие, в их трудах существуют определенные пробелы при исследовании отдельных исторических процессов происходивших на территории Азербайджана, что приводит к ошибочным выводам при критическом освещении этих проблем. Наши доводы нашли подтверждения и в исследованиях известного американского ученого Джастина Маккарти. Он замечает, что несмотря на упорное использование европейцами

* По словам Д.Борнотьяна к «Восточной Армении» относились земли Нахичеванского, Гянджинского, Гарабахского, а также Иреванского ханства. (1, р. 17)

этих терминов, никогда не существовало ни «Османской Армении», ни «Иранской Армении» как демографически так и территориально (6).

Тенденция рассматривать исконно азербайджанские земли как армянские в зарубежной историографии, несомненно, заслуга армянской пропагандистской машины. В особую группу следует выделить англоязычные труды, посвященные истории Азербайджана, написанные армянскими учеными. Среди них на наш взгляд достойны внимания лишь исследования Д.Борнотьяна (1, 3, 4), занимающегося исследованием данного периода. В целом, начиная с конца средних веков, вся армянская историография пытается утвердить в исторической науке мысль о существовании армянского государства на территории Кавказа с древнейших времен. Следует отметить заметную активизацию армянской пропагандистской машины в связи с возникновением армяно-азербайджанского конфликта в конце 80-х г. XX в.

В период Сефевидского государства вся территория Азербайджана входила в состав четырех бейлярбейств - областей: Ширванского, Гарабахского (или Гянджинского), Чухур-Саадского (или Иреванского), Азербайджанского (или Тебризского) (11, ст. 87-89), объединенные в единую провинцию Азербайджан (8, р.100-102). По точному замечанию Л.Локкарта, территория Азербайджана тогда была намного больше сегодняшней территории, в связи с тем, что земли Азербайджана были разделены между Ираном и Россией в начале XIX в. Перечисляя важные населенные центры Азербайджана Иревань, Гянджу и Ардебиль, Л.Локкарт отмечает, что Иревань, столица Чухурсаадского* бейлярбейства. Далее автор замечает, что резиденция бейлярбея находилась в Иревани, а затем, что это главный город персидских армян (5, р. 4-5). А.Мюрел разделяет весь южный Кавказ на три пограничные зоны это - Грузия, «Иранская Армения» (Гянджа, Гарабаг, Иревань и Нахичевань) и наследие Ширванского государства (Ширван, Шеки, Дербенд-Губа и Баку) (2, р.10, 11).

При Надир Шахе Афшаре (1736-1747 гг.) Чухурсаадское бейлербейство было разделено на две административные единицы: Иревань и Нахичевань. В период правления Надир шаха власть в регионе была непосредственно подчинена шаху, однако в последние годы его правления центральная власть на Южном Кавказе значительно ослабла, и уже с 1747 г. Иреванское ханство существует как независимое владение. В результате русско-иранских войн начала XIX в., Россия установила полный контроль на Южном Кавказе, в том числе и над Иреванским ханством. С этого времени северный Азербайджан превратился в подлинный полигон Российской империи для осуществления ее захватнической политики, которая заключалась в том, чтобы с особой жестокостью и целенаправленностью, опираясь на христианские народы региона, уменьшить роль и значение мусульманского, а именно азербайджанского, этнического фактора. С этой целью царским правительством велась активная политика, направленная на изменение этнодемографической ситуации в регионе*.

* Этот термин «впервые встречается в дарственной на землю XV века (1428г.), А.С.М., file 29, Persian Collection, folder 1z, doc.1004 (4, р. 2).

* Русско-иранские войны (1804-1813, 1826-1828 гг.), завершились заключением Гюлистанского (1813 г.) и Туркменчайского (1828г.) мирных договоров, по условиям которых азербайджанские земли оказались разделенным на две части между Ираном и Российской империей, граница прошла по реке Аракс. Затем на исконно азербайджанских землях была искусственно создана Армянская область, так через месяц после Туркменчайского мирного договора, Нахичеванское и Иреванское ханства были объединены и стали называться Армянской Областью.

Проводимая Российской империей политика заключалась в том, чтобы, опираясь на христианское население (армян и грузин), вытеснить мусульманское (азербайджанцев), рассматривая их как ненадежный элемент, тем самым, манипулируя историей целого народа. Так, например, Г.А.Потемкин, разработал целую программу, которая заключалась в разделе азербайджанских земель между Восточной Грузией и «восточным Армянским царством». По этому плану эти два христианских государства стали бы буферами против мусульманских соседей, и способствовали бы усилению влияния России на Кавказе, а также обеспечивали бы безопасность ее восточных границ.

Попытки создания армянского государства под покровительством России, а также переселение армян из Ирана и Османской империи на завоеванные Россией земли было не случайным событием, а закономерным итогом армяно-русских отношений, начало которым было положено ещё при Петре I. Основу этих отношений составляла враждебная позиция России в отношении мусульманских стран Востока, особенно Османской империи. Таким образом, главным направлением российской имперской политики на Южном Кавказе в течение XVIII- XIX вв. было создание «буферной» зоны, с целью создания военной базы для противостояния доминирующим в регионе соседним государствам: Османской империи и Ирана. Тем не менее, проводимая Российской империей политика основывалась на ее собственных интересах, которые лишь совпадали с интересами Кавказских христиан (грузин), а также, в основном, армян. В результате главной жертвой, проводимой Россией политики на Южном Кавказе, стал несомненно, азербайджанский народ.

Главным источником для определения численности населения в Иреванском ханстве в конце XVIII начале XIX вв. является, составленное И.И.Шопеном (в 1829-1832 гг.) по поручению российского правительства, *Камеральное Описание*. Д.Борнотьян, ссылаясь на данные И.И.Шопена, отмечает, что армянское население Иреванского ханства не превышало 20% накануне российского завоевания. В момент образования так, называемой «Армянской области», здесь проживало мусульман-азербайджанцев 49,875, курдов 324, армян 20,073 ч-к. (4) Чтобы определить реальное число азербайджанского населения в ханстве мы должны учитывать тот факт, что только в Иреванском ханстве из 521 селений в 153 не указано мусульманское (азербайджанское) население. На наш взгляд азербайджанское население этих селений или погибло в ходе военных действий, или же вынуждено было эмигрировать из ханства, после российского завоевания. Если мы предположим, что в каждом из этих селений проживало в среднем по 25 семейств, по 5 человек в каждой, то это составит примерно 19,125 ч-к. Согласно данным нашего главного источника «Исторический памятник состояния...», в Иреванском ханстве было 521 населенных и 310 покинутых (пустопорожня) селений (5). Несомненно, что жителями этих 310 селений были азербайджанцы вынужденные покинуть свои селения или же насильственно выселенные из них. Если предположить, что в каждом селении было в среднем 25 семей с 5 членами семьи, это составит 125 человек в каждом селении, а во всех 310 селениях число населения составит примерно 38,750 ч-к. Таким образом, реальное число азербайджанского населения в Иреванском ханстве накануне российского завоевания составляло примерно 107,750 ч-к. Численность армян-

ского населения накануне российского завоевания не превышало 18% от общего числа населения (6). Таким образом, регион, где большая часть населения не были армянами, стал центром искусственно созданной Россией «Армянской области» в 1828 г., с последующим значительным переселением сюда армянского населения.

Д.Перри, ссылаясь на данные источников, отмечает, что в годы правления Керим хана Зенда (1751-1779 г.г.), население города Иреван составляло 20,000 (7). Д.Борнотьян приводя интересные сведения различных источников начала XIX в., отмечает, что численность населения города (в 1812-1818 г.г.) колебалась между 13,000 и 15,000 ч-к. Затем Борнотьян отмечает, что, так как все источники указывают на увеличении численности населения города, накануне российского завоевания, возможно к 1827 г. это число достигло 20,000 ч-к (8) А. Мюрел отмечает, что Иревань был самым населенным городом Южного Кавказа, с более 100.000 мусульманским и армянским населением, далее замечая, что армяне составляли около пятую часть населения Иревани (9). Цифры, приводимые Д.Перри и Д.Борнотьян, кажутся нам более достоверными, а данные А.Мюрел по-видимому сильно преувеличенны, возможно она путает цифры с численностью населения всего ханства (10). Согласно данным Шопена, после российского завоевания (1832 г.) численность населения города Иревани составляла лишь 11,463 (11).

Д.Борнотьян в своих публикациях указывает на значительное переселение армянского населения в Иреванское ханство после российского завоевания, а также изменение исконно азербайджанских названий местностей Иреванского ханства на армянские (12) и т.д. Кроме того, Д.Борнотьян заключает, что в Иреванском ханстве «Армяне никогда не составляли не только большинство или даже одинаковое число с мусульманами. Нет никаких свидетельств о преобладающем числе армянского населения в годы персидского правления» (13). Только после эмиграции тысяч мусульман (14) (примерно 38,750) и прибытия примерно 45,207 (15) (по данным 1832 г.) и 57,226 (16) (по данным 1840 г.) армян из Персии и Османской империи (после российского завоевания этого региона), христианское (армянское) население значительно увеличилось. Подтверждение многочисленного переселения армян из Ирана и Османской империи мы находим в многочисленных источниках, так А.С. Грибоедов замечает в одном из своих писем: «..Армянский архиепископ Нерсес, прибывший из Эчмиадзина, говорил мне много насчет переселения 8000 семейств армян, которые пришли из-за р. Аракс, чтобы поселиться в наших провинциях», письмо датируется от 26 июля 1828 г. (17) По мнению Джастина Маккарти, после завоевания Южного Кавказа Россией, с 1828 по 1920 приблизительно 560 000 армян было переселено в северный Азербайджан (18).

Основной причиной вынужденной миграции азербайджанского населения как из Иреванского ханства, так и из других регионов северного Азербайджана, были невыносимые условия, созданные царской администрацией. Причем, русское правительство не только не стремилось удерживать азербайджанцев, а наоборот, провоцировало их к переселению. Переселенческая политика русского правительства привела к сокращению этнического состава азербайджанцев на своих исторических землях. В результате массового переселения армян значи-

тельно снизилась численность азербайджанцев в северной и центральной части Иреванской провинции. В апреле 1828 г. главнокомандующий российскими войсками на Кавказе И.Паскевичем был издан приказ, о запрещении возвращаться в русские пределы мусульманским переселенцам (19).

В результате переселения армян этнический состав населения Иреванского как и других регионов Азербайджана претерпел ощутимые изменения. Если до завоевания Россией в Иреванском ханстве армяне составляли менее 20%, то к 1832-1835 гг. эта цифра составила более 50%. (20) Процесс целенаправленного размещения армян на землях северного Азербайджана продолжался в течение всего XIX в. и в последующем. С увеличением численности переселившихся на земли Азербайджана армян, начались претензии переселенцев на земли и собственность местного азербайджанского.

В результате жестокой политики истребления местного азербайджанского населения, этнодемографический облик Иреванского ханства был искусственно изменен; из-за вынужденной многочисленной миграции азербайджанского населения в южный Азербайджан после российского завоевания, и наоборот, многочисленного переселения армян и расселении их в основном на землях Иреванского ханства. В соответствии с Туркменчайским договором (статьи 14 и 15) и Адрианопольским мирным (этот договор завершил русско-турецкую войну 1828-1829 гг.) армянам, жившим в Иране и Османской империи, предоставлялась возможность на льготных условиях переселиться в русские владения. По утверждению русского историка и этнографа Н.Н.Шаврова, за два года было переселено около 124.000 тысяч армян: «Нашу колонизационную деятельность мы начали не с водворения в Закавказье русских людей, а с водворения инородцев... После окончания войны в 1826-1828 гг., в продолжение двух лет, с 1828 по 1830 г. мы переселили в Закавказье свыше 40.000 персидских и 84.000 турецких армян и водворили их на лучших казенных землях в губерниях Елисаветпольской и Эриванской, где армянское население было ничтожно, и в Тифлисской... Для поселения им было отведено более 200.000 десятин казенных земель и куплено было более, чем на 2.000.000 руб. частновладельческих земель у мусульман. Нагорная часть Елисаветпольской губернии (нынешний Нагорный Карабах – прим. авт.) и берега озера Гокчи (ныне озеро Севан – прим. автора) заселены этими армянами. Необходимо иметь ввиду, что за 124.000 армян, официально переселенных, переселилось и множество неофициальных, так, что общее число переселившихся значительно превышает 124.000 человек. После Крымской кампании опять вселяется некоторое число армян, в точности не зарегистрированное» (21).

Как замечает Джастин Маккарти, трудно избежать политической пристрастности при определении численности населения того, что называлось Армения. Если бы Армения была создана (в регионе Шести Вилаетов (22) и на Южном Кавказе – прим. автора), то это поневоле было бы государством, в котором определенное меньшинство управляло бы над большинством, или государством, в котором большинство было бы изгнано. Или же могло быть создано небольшое государство, в котором были бы размещены армяне из других регионов (23). К сожалению, это произошло, сначала созданием Российской империей Армянской области, а затем независимого Армянского государства за счет исконно

азербайджанских земель. При этом было не только ликвидировано азербайджанское население, веками проживавшее на этих землях, но и полностью разрушены архитектурные памятники нашего народа, название местностей были изменены на армянские, зачем это было делать ... если только армяне не пытаются скрыть историческую действительность.

В заключении хотим заметить, что на основе источников ясно продемонстрировано, что азербайджанцы имели подавляющее большинство населения в Иреванском ханстве накануне российского завоевания. В начале XIX в. азербайджанцы, превратились в безгласных гостей на своих исторических землях Иреванского ханства, подвергавшихся дискриминации и были депортированы, чтобы освободить место для армянских переселенцев. Армяне реализовали «свое право на родину» за счет Азербайджанских земель, под непосредственным командованием российского правительства.

Выступление с проармянских позиций в зарубежной историография, является на наш взгляд нежеланием историков самим детально ознакомиться с источниками, на наш взгляд надо отходить от навязанных клеше. Мы призываем ученых, особенно европейских и американских к независимому и беспристрастному изучению истории. Наша обязанность историков попытаться не допускать утверждению ложных домыслов в исторической науке, при этом мы призываем к сотрудничеству историков готовых объективно исследовать проблему.

ПРИМЕЧАНИЕ:

1. Потемкин Г.А. был фаворитом Российской императрицы Екатерины II (1762-1796). В 1776 г. он становится генерал-губернатором Новороссийской, Азовской и Астраханской губерний. В 1784 г. Екатерина произвела своего помощника в генерал-фельдмаршалы, назначила президентом Военной коллегии и генерал-губернатором Крыма, названного Таврической областью. В 80-х годах XVIII в. фактическое руководство государством и его внешней политикой находилось в руках Г.А.Потемкина.
2. Atkin Muriel *Russia and Iran 1780-1828*. Minneapolis, 1980, p.30.
3. Шопен Иван Иванович (1798-1870) - около 1825 г. прибыл в Россию, долго служил на Кавказе и потом состоял при министерстве государственных имуществ. По поручению кавказского наместника Паскевича И.Ф. составил описание края, позднее включенные в труд «Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи» (СПб., 1852), который является единственным наиболее достоверным источником при изучении вопроса о демографическом положении (этническом составе) в Иреванском ханстве накануне и после российского завоевания.
4. «Исторический памятник состояния ...», ст. 635-642.
5. По мнению Д.Борнотьян, «такое обстоятельство кажется невероятным в годы персидского правления». (Bournoutian G.A. *The khanate of Erevan under Qajar rule 1795-1828*, California and New York, 1992, p.38.)
6. «Исторический памятник состояния...», ст. 509-517.
7. Это примерное число населения, которое покинуло только Иреванское ханство после 1828 г. по 1832 г.
8. Сафаров Р.Ф. Динамика этнического состава населения Иреванской Губернии в XIX- начале XX века. //Известия Национальной Академии Наук Азербайджана, *Серия истории, философии, и права*, 2004, №4, ст.130.
9. Perry J.P. *Karim Khan Zand (1747-1779)*, p.230, table 1.

10. Bournoutian G.A. The khanate of Erevan under Qajar rule 1795-1828, p.49.
11. Atkin Muriel Russia and Iran 1780-1828. p. 12.
12. Население всех пятнадцати магалов Иреванского ханства, составляло 115,155 ч-к. (И.Шопен. Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи., ст. 635-638).
13. Число жителей города Иревани составляло из 7,331 мусульман (азербайджанцев), и лишь 4,132 армян, из которых 1,763 армян были переселенцами. («Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи», ст. 543-546).
14. Bournoutian G.A. The khanate of Erevan under Qajar rule 1795-1828, p.59.
15. Ibid, p. 60.
16. По мнению Д.Борнотьяна примерно 35,000 мусульман эмигрировало из Восточной Армении после российского завоевания. (Bournoutian G.A. The ethnic composition and the socioeconomic condition of Eastern Armenia in the first half of the nineteenth century // *Transcaucasia, Nationalism and Social change*, p.78)
17. По подсчетам И. Шопена, население Иреванской провинции по данным 1832 г. составляло 115,155 тысяч ч-к, из которых армян 65,280, мусульман (азербайджанцев) было 49,875 и 7,813 курдов. Среди армянского населения 20,073 тысяч ч-к были местными уроженцами, а 45,207 тысяч – переселенцами. (И.Шопен. Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи., ст. 635-642.)
18. По данным И.И.Шопена число армян в Армянской области за последние восемь лет увеличилось на 57,226 ч-к. Несомненно, что большая часть армян разместилась именно в Иреванском ханстве. (И.Шопен. Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи., ст. 540).
19. Ениколопов И.К. Письмо А. С. Грибоедова к К.В. Нессельроду // Известия АН Армянской ССР. Общественные науки, 1963, № 5, ст. 104.
20. Justin McCarthy The population of the ottoman Armenians, [http://www.tbmm.gov.tr/yay-inlar/yayin1/4-McCarty\(65-85\).pdf](http://www.tbmm.gov.tr/yay-inlar/yayin1/4-McCarty(65-85).pdf)
21. Акты, собранные кавказской Археологической комиссией (АКАК). Архив Главного управления наместники кавказского. Тифлис, 1878, том VII, №438, ст. 490.
22. Так по данным И.Шопена на 1832 г., только в Иреванском ханстве число мусульман (азербайджанцев) составляло 49875 ч-к, а армян 65250 ч-к. (И.Шопен. Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи., ст. 635-638).
23. Издание русского собрания. Шавров Н.Н. “Новая угроза русскому делу в Закавказье. СПб., 1911, с. 59.
24. Эти Шести Вилаетов находились в Османской империи.
25. Justin McCarthy The population of the ottoman Armenians, [http://www.tbmm.gov.tr/yay-inlar/yayin1/4-McCarty\(65-85\).pdf](http://www.tbmm.gov.tr/yay-inlar/yayin1/4-McCarty(65-85).pdf)

**İRƏVAN XANLIĞININ ETNODEMOQRAFİK VƏZİYYƏTİNƏ DAİR
(XVIII ƏSRİN SONU – XIX ƏSRİN ƏVVƏLİNDƏ)**

N.R.GÖZƏLOVA

XÜLASƏ

Məqələnin yazılmasında əsas məqsəd XVIII əsrin sonu – XIX əsrin əvvəllərində İrevan xanlığının əhalisinin etnik tərkibinin dəyişilməsinin ingilisdilli tarixşünaslığın əsasında araşdırılmasıdır. Məqələdə mənbələrə əsaslanaraq Ru-

siya işğalı ərəfəsində İrəvan xanlığının əhalisinin əksəriyyətinin Azərbaycan türkləri olduğu göstərilir. Bundan əlavə, müəllif məqalədə Rusiya dövlətinin Azərbaycan ərazisində yerləşən xanlıqlara qarşı yeritdiyi yerli azərbaycanlı əhəlinin məhv edilməsinə və ərazini tərk etməyə təhrik edilməsinə, əksinə ermənilərin sayının artırılmasına yönələn qəddar siyasətini açıqlayır və bu faktın bəzi ingilisdilli tədqiqatçıların da qəbul etməyə məcbur olduqlarını vurğulayır. Belə ki, hətta erməni əsilli ingilisdilli Bornotyan belə, Rusiya işğalından əvvəl İrəvan xanlığında erməni əhalinin 20%-dən az olduğunu göstərmişdir.

**RESEARCH OF A QUESTION ABOUT THE CHANGE OF ETHNO-DEMOGRAPHIC
SHAPE OF IREVAN KHANATE
AT THE END OF THE XVIII – BEGINNING OF THE XIX CENTURIES
(BASING ON THE DATA OF THE HISTORIOGRAPHY IN ENGLISH)**

N.R.GEZALOVA

SUMMARY

The purpose of this article is to research of the question on ethnic structure of the population in Irevan khanate at the end of the XVIII - beginning of the XIX centuries basing on the data of the historiography in English. Basing on the sources is clearly shown, that Azerbaijani population had the overwhelming majority in Irevan khanate before the Russian invasion. Besides the author specifies that the facts of a severe policy of eviction and replacement of the local Azerbaijani population and on the contrary the numerous resettlements of Armenians carried out by the Russian government. Moreover some English- language researchers have also recognized this fact. So even the American researcher of Armenian origin D. Bournoutian marks that Armenian population of Irevan khanate before the Russian invasion was less than 20 per cent.