

UOT 94(470)''19...''**ИЗ ИСТОРИИ УКРАИНСКО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ
(1991-2010 гг.)****С.О.МУСТАФАЕВА**
Бакинский Государственный Университет
msitara31@rambler.ru

Камнем преткновения в отношениях между Украиной и Россией после 1991 г. были следующие вопросы: статус Севастополя и Черноморского флота; остров Тузла в Азовском море; ядерное оружие, расположенное на территории Украины; повышение Россией цен на энергоносители. После «оранжевой революции» 2003 года украинско-российские отношения еще больше обострились.

В статье обстоятельно рассматриваются все указанные вопросы.

Ключевые слова: Украина, Россия, Крым, Черноморский флот, «газовая война»

События, происходящие в последнее время на Украине, ее попытки сближения с Западом и США и отдаления от России, присоединение Крыма к России вызывают интерес к истории развития украинско-российских отношений после распада СССР.

1 декабря 1991 г. был проведен всеукраинский референдум о подтверждении независимости Украины. Почти 90,3% граждан, принимавших участие в референдуме, высказались в пользу независимости Украины (1, 4; 3, 903). В этот же день состоялись выборы Президента Украины. Им стал Леонид Кравчук. На карте мира появилось новое самостоятельное демократическое государство – Украина. Новое независимое государство, имеющее выгодное геополитическое положение и выход в стратегически важный Черноморско-Средиземноморский регион, с первых дней своего существования столкнулось с целым рядом проблем. В первую очередь, можно назвать зависимость от импорта энергоносителей, наличие на территории страны ядерного оружия, контролируемого другим государством, присутствие на его границах Черноморского флота, объявленного флотом Содружества Независимых Государств (СНГ). Разрешение всех этих проблем требовало непосредственного участия России. Поэтому основным направлением внешнеполитической деятельности Украины в

последнее двадцатилетие является налаживанием отношений с Российской Федерацией. На характер украинско-российских отношений значительное влияние оказывает наличие огромного русского и русскоязычного населения в Украине, расположенного компактно в восточных и юго-восточных регионах страны. Эти регионы всегда были тесно связаны в экономическом и культурном отношении с Россией. Поэтому различна ориентация населения Украины – восток страны тяготеет к России, запад – к Европе.

5 декабря 1991 г. после Всеукраинского референдума Верховная Рада обратилась к парламентам и народам мира с Заявлением, в котором подчеркивалось, что Украина согласно целям и принципам ООН, будет проводить внешнюю политику, направленную на укрепление мира и безопасности в мире, придерживаться принципов международного права. Чрезвычайно важным вопросом было признание Украины государствами мирового сообщества. В течение декабря 1991 г. Украину признали 68 стран, одной из первых была Россия.

Принципиальные расхождения между Украиной и Россией имеются и относительно отношения к СНГ и к расширению НАТО на восток. Украина выступает против превращения СНГ в надгосударственную структуру со своими органами власти и управления. Украина считает, что необходимо расширять сотрудничество между государствами на двусторонней основе, а СНГ должно способствовать, в первую очередь, удобным торгово-экономическим отношениям. В апреле 1994 г. Украина присоединилась на правах ассоциированного члена к экономическому союзу в рамках СНГ. Это дало возможность налаживать отношения, в которых Украина заинтересована и, которые не противоречат ее национальным интересам и действующему законодательству. Со стороны же Российской Федерации прослеживается стремление превратить СНГ в структуру с наднациональными полномочиями.

Украина считает, что отношение к Организации Североатлантического Договора, как и решение о вступлении в нее - внутреннее дело каждого суверенного государства. Украина выступает против того, чтобы на территории страны, вступившей в НАТО, находилось ядерное оружие. Россия же выступает против вступления в эту организацию республик бывшего СССР и стран, которые в свое время находились в сфере влияния СССР (Восточно-Европейские государства – С.М.). И вообще в представлении российской политической элиты славянские народы Российской империи и ее приемника – Советского Союза, не воспринимались как народы, отдельные от российского, это были, по их мнению, те же «русские», только с региональными языковыми и культурными особенностями. Поэтому желание этих «русских» жить отдельно и претендовать на отдельную историю и культуру, да еще противопоставлять другим «русским», те есть россиянам, воспринималось как что-то противоестественное (3, 954).

Важное значение в развитии двухсторонних отношений имеет достижение договоренностей о статусе Севастополя и распределении Черноморского флота. Поскольку флот был оснащен ядерным оружием, при создании СНГ было решено, что он будет находиться под совместным командованием содружества. Украина готова была уступить ядерную часть флота СНГ, но претендовала на половину остальных боевых кораблей, о чем и было заявлено в феврале 1992 г. 23 июня 1992 г. в Дюгомысе (курортный поселок близ Сочи – С.М.) Л.Кравчук и Б.Ельцин договорились поставить флот под совместное командование и к 1995 г. разделить его. 3 августа на встрече в Ялте была оговорена процедура раздела. Однако конфликт продолжал развиваться. 8 июня 1995г. в Массандре (курортный поселок на южном берегу Крыма, в окрестностях Ялты – С.М.) президенты подписали еще одно соглашение о разделе флота, которое, однако, оставило открытым вопрос о базах. Наконец, 28 мая 1997 г. с подписанием в Киеве трех договоров о статусе и пребывании Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины, о параметрах разделении флота и о взаиморасчетах, дружбе, партнерстве между Украиной и Россией флот был поделен в пропорции 56% - России, 44% - Украине. Было оговорено, что Севастополь останется базой временного размещения Черноморского флота России до 2017 г. на правах аренды – 97 млн. долларов США в год (эта сумма шла в погашение долга за энергоносители) (3, 955-956). При этом России досталось 90% инфраструктуры флота в Севастополе (3, 957). Стороны обязались строить свои отношения без применения силы и экономических методов давления. Украина и Россия обязались не подписывать с третьими странами никаких соглашений, направленных против одной из них.

Еще одним камнем преткновения в отношениях между Украиной и Россией был вопрос о ядерном оружии. К 1992 году на территории Украины размещалось 176 межконтинентальных баллистических ракет, 41 бомбардировщик и более 2,5 тыс. тактических ядерных ракет (3, 959). В своих воспоминаниях экс-министр обороны США В.Перри писал: «Украина родилась как государство, обладающее около 2000 единиц ядерного оружия. Если бы Украина их сохранила, это новое государство, о котором многие американцы даже не слышали, стало бы третьей самой могущественной на земле ядерной державой после России и Соединенных Штатов и имело бы намного больше ядерных боеголовок, чем Китай, Франция или Соединенное Королевство» (2). В Декларации Верховного Совета Украинской ССР от 16 июля 1990 года о государственном суверенитете Киев заявил о намерении «стать в будущем постоянно нейтральным государством, которое не принимает участия в военных блоках и придерживается трех неядерных принципов: не принимать, не производить и не приобретать ядерного оружия». Безъядерный статус был подтвержден и в документах Верховного Совета

уже независимой Украины, которая, провозгласив себя безъядерной державой, пыталась добиться от членов «ядерного клуба» - России и США гарантий безопасности и материальной компенсации за отказ от ядерных вооружений. В январе 1994 г. в Москве было подписано соглашение между Украиной, Россией и США, согласно которому Украина брала на себя обязательства в течение семи лет вывезти в Россию для разукрупления все ядерные боезаряды. В ноябре 1994 г. Украина ратифицировала договор о нераспространении ядерных вооружений, отказавшись, таким образом, от их производства. В конце этого же года (5 декабря) в Будапеште во время работы СБСЕ лидеры Украины, России, США и Великобритании подписали Меморандум о гарантиях безопасности Украины. Ядерные боеголовки должны были быть вывезены в Россию к 1996 г., ракеты-носители и токсичное топливо к ним утилизировалось до начала 2000-х гг. на территории Украины. До конца 1990-х гг. Украина получала из России топливо для ядерных электростанций в обмен на ядерные заряды (3, 960).

Отношения осложнялись тем, что после повышения цен на энергоносители в 1992 г. долг Украины перед Россией неуклонно рос и к 1995 г. достиг 4,2 млрд. долларов США, а в 1997 г. составил 8,8 млрд. долларов США (3, 953). Что привело в конце 1999 – начале 2000 г. к обострению энергетического кризиса в Украине, которая, имея большую задолженность перед Россией за полученные энергоносители, не могла полностью рассчитаться за них. В 2000–2001 гг. состоялись двусторонние переговоры о преодолении энергетического кризиса в Украине. 12 февраля 2001 г. состоялся визит в Украину Президента России В.Путина. В ходе переговоров были достигнуты договоренности о поставке газа через территорию Украины в Европу; о сотрудничестве в области электроэнергетики, освоении космического пространства (совместная деятельность в ракетостроении). Обсуждался также вопрос, связанный с долгами Украины за энергоносители. 16 февраля 2001 г. в Харькове министры иностранных дел Украины, России и Молдовы обсуждали вопросы таможенного урегулирования.

13-14 декабря 2001 г. в Харькове прошел российско-украинский экономический бизнес форум при участии В.Путина и Л.Кучмы, на котором было подписано соглашение о достройке реакторов Ривненской и Хмельницкой АЭС, сотрудничестве в сфере самолетостроения, транзите российского газа через территорию Украины, упрощении пересечения границ для жителей Харьковской и Белгородской областей, таможенном режиме пограничной торговли, охране экологии реки Северский Донец. Президент Украины Л.Кучма подчеркнул, что Россия остается стратегическим партнером на севере. Именно поэтому 2002 г. был провозглашен «годом Украины в России», а 2003 г. – «годом России в Украине». В 2002 г. состоялся ряд встреч Президентов Украины и России, на которых

обсуждались и решались различные экономические и политические проблемы.

Однако украинско-российские отношения в конце 1990-х – начале 2000-х гг. несмотря на очевидную тенденцию к сближению на президентском уровне, все время омрачались, так называемыми, «экономическими» событиями. Например, ограничения на импорт украинских товаров в Россию, в частности, на продукцию сахарной и спиртной промышленности, на металлоизделия (трубы) (3, 1035-1036). В сентябре-ноябре 2003 г. разразился политический кризис, связанный с островом Тузла в Керченском проливе. Дело в том, что Украина и Россия пытаются разделить Керченский пролив, начиная с 1991 г. А переговоры по данному вопросу, начавшиеся еще в 1996 г. так ни к чему не привели. Вопрос осложнен тем, что позиция украинской стороны основывалась на советских картах, где линия границы между Крымской областью УССР и Краснодарским краем РСФСР проходила по середине линии, то есть линии, равноудаленной от противоположных берегов. В этом случае искусственно вырытый в мелководном проливе Керчь-Еникальский канал, по которому суда проходят в несколько российских портов Азова, должен был отойти к Украине. Российская сторона с этим не соглашалась и предлагала провести границу по центру судоходного фарватера (5). Летом 2003 г. российская сторона, посчитавшая остров Тузла своей территорией, развернула интенсивные строительные работы в Керченском проливе по возведению дамбы, которая должна была соединить Таманский полуостров с «песчаной косой Тузла». В сентябре 2003г. представитель пограничной службы Российской Федерации выступил с заявлением, о намерении поставить на «косе Тузла» пограничную заставу, когда дамба достигнет этой территории. МИД Украины 30 сентября выступил с заявлением о принадлежности острова Тузла Украине. В короткий срок на острове была возведена заставка пограничных войск Украины. В итоге строительство дамбы было приостановлено, воинственные заявления политиков с обеих сторон затихли и начались затяжные переговоры по вопросу акватории Азовского моря (3, 1036).

Украина делала попытки участвовать в интеграционных процессах с восточными странами. В частности, важное место в украинско-российских отношениях могло бы занять заключенное в 2003 г. в Ялте руководителями России, Украины, Беларуси и Казахстана соглашение о создании Единого экономического пространства (ЕЭП). Соглашение в перспективе сулило серьезные экономические выгоды, связанные с низкими таможенными барьерами; зонами свободной торговли и дешевыми энергоносителями. Однако украинские политики и оппозиция увидели в этом соглашении намерение России восстановить свою доминирующую роль. В апреле Верховная Рада ратифицировала соглашение о ЕЭП с одной оговоркой, что оно не должно противоречить Конституции Украины.

Осенью 2003 г. российская сторона обратилась с предложением о пересмотре содержания школьных программ по истории, так как, по их мнению, украинские учебники по истории способствуют формированию негативного образа россиян и России. Это утверждение имело свое основание, так же как и претензии украинских историков относительно «истории Украины» в российских учебниках (3, 1037). Украинская национальная интеллигенция восприняла это предложение России как попытку вмешательства во внутренние дела Украины (3, 1038).

После событий «оранжевой революции» (1, 58-68) началось стремительное «похолодание» в отношениях с Россией. Несмотря на то, что первой международной поездкой президента В.Ющенко был визит в Москву, открытая и довольно радикальная проевропейская политика нового президента и его окружения вызвала ответную реакцию, направленную на удержание Украины в зоне российского влияния. Весной 2005 г. российские кампании, доминирующие на украинском рынке нефтепродуктов, ссылаясь на резкое повышение цен на нефть в мире, подняли цены на бензин и дизельное топливо. Осенью же 2005 г. также в связи с ростом мировых цен на энергоносители российский газовый монополист «Газпром» объявил о почти пятикратном повышении цен на газ для Украины. Это вызвало недовольство в верхах украинской власти. В результате межправительственных переговоров цены на газ были повышены, но в два раза, с перспективой их повышения до намеченной отметки в 230 долларов США за тысячу кубических метров в ближайшем будущем. Одновременно, российское руководство начало крупный проект по строительству нефтегазовой магистрали через Балтийское море в Германию, который должен будет освободить Россию от «транзитной зависимости» от Украины. Во время «газовой войны» 2009 года в обеих странах нагнеталась общественная истерия по поводу «энергетической войны». Украина грозила повышением цен на транзит газа в Европу и обвиняла Россию в энергетическом шантаже (3, 1041).

Серия экономических акций со стороны России дополнилась в 2005-2006 гг. запретом на ввоз мясомолочной продукции из Украины из-за несоответствия ее российским санитарным нормам, а так же предложениями по ограничению ввоза металлопродукции (под предлогом их предполагаемой радиоактивности). После этого, естественно, вновь обострилась проблема Крыма и Черноморского флота. Украинское руководство, отвечая на повышение цен на газ, заговорило о необходимости пересмотра условий аренды российским Черноморским флотом баз в Крыму – речь шла о повышении арендной платы в 5-10 раз. Начатая по инициативе украинской стороны в начале 2006 г. инвентаризация земель и объектов на побережье Крыма, вскрыла факты самоуправства и сомнительных сделок со стороны командования Черноморского флота России, коррупции и пренебрежения национальными интересами со

стороны украинской власти – как центральной, так и местной. В прессе всплыла информация о продаже за бесценок или даже безвозмездной передаче прибрежных земель и курортно-санаторных объектов Крыма российским структурам. Зимой 2006 г. вспыхнула «война за маяки» – более двух десятков навигационных объектов оказались присвоенными Черноморским флотом России. К лету 2006 г. вновь обострилась проблема Керченского пролива и размежевания вод акватории Азовского моря (3, 1042-1043). Ход межправительственных переговоров по этому вопросу свидетельствовал о том, что стороны не настроены были на компромисс. С тех пор Киеву и Москве не удается достичь согласия относительно Азово-Керченского урегулирования. Продолжают существовать принципиальные разногласия по этому вопросу и с администрацией В.Януковича. Украина не намерена передавать России контроль в Керченском проливе (5).

Но вопрос относительно пребывания Российского флота нашел свое определенное решение. 21 апреля 2010 г. в Харькове по итогам встречи главы Российского государства Д.Медведевым с Президентом Украины В.Януковичем было подписано соглашение о продлении срока пребывания Черноморского флота России на территории Украины. В соответствии с этим документом срок пребывания российской базы на Черном море был продлен на 25 лет, при этом стороны договорились о возможности продления пребывания флота еще на 5 лет. Вопрос о ратификации соглашения должен был быть рассмотрен Госдумой России и Верховной Радой Украины одновременно. В присутствии президентов двух стран были подписаны дополнения к контрактам об условиях купли-продажи и транзита российского газа в 2009-2019 годах между «Газпромом» и «Нафтогазом Украины» (7).

Несмотря на видимость урегулирования сегодня ряда проблем между Украиной и Россией до сих пор продолжают существовать разногласия почти по всем затронутым в статье вопросам. В частности продолжает вызывать спор формула, по которой определяется цена на газ, продаваемая Россией Украине (4), возникают трения вокруг военно-технических проектов (проект по строительству военно-транспортного самолета Ан-70 – С.М.) (6), не говоря уже о конфликте вокруг делимитации Керченского пролива, и в вопросе о переоснащении Черноморского флота России.

Рассматривая историю украинско-российских отношений в 1991-2010 гг. можно сказать, что они развивались в следующем ракурсе: Россия старалась удержать Украину, как в прочем и все республики бывшей СССР, в сфере своих геополитических интересов, Украина же, в свою очередь, старалась отделиться без политических и экономических потерь. Однако приход к власти В.Януковича в Украине привел к временному «потеплению» украинско-российских отношений.

ЛІТЕРАТУРА

1. Мəммədov H.N. Украйнанın мұасир тарихи (XX əsrin sonları – XXI əsrin əvvəlləri). Bakı: Elm və Təhsil, 2009, 180 s.
2. Воспоминания экс-министра обороны США о поездках в Первомайск /http://www.pn.mk.ua/articles
3. История Украины: научно-популярные очерки / Под ред. В.А.Смолия. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008, 1070 с.
4. Иваженко Т. Киев атакует позиции «Газпрома» //http://www.ng.ru/cis/2010-11-16
5. Киев пытается увязать делимитацию Керченского пролива с вопросами перевооружения Черноморского флота //http://blog-politika.net.ua/ukraina/kiev
6. Мухин В. Киев намерен заморозить актуальные военно-технические проекты с Москвой //http://www.ng.ru/cis/2010-11-18
7. Подписано соглашение о продлении срока пребывания Черноморского флота на Украине на 25 лет /http://news.kremlin.ru/news/7514

UKRAYNA-RUSIYA MÜNASİBƏTLƏRİ TARİXİNDƏN (1991-2010-cu İLLƏR)

S.O.MUSTAFAYEVA

XÜLASƏ

1991-ci ildən sonra Ukrayna və Rusiya münasibətlərindəki ziddiyyətli məsələlər bunlar idi: Sevastopol və Qara Dəniz Donanmasının statusu, Azov dənizindəki Tuluza adası, Ukrayna ərazisində yerləşən nüvə silahı, Rusiyanın enerji daşıyıcılarına görə qiyməti artırması. 2003-cü il “Narıncı inqilab”ından sonra Ukrayna-Rusiya münasibətləri daha da gərginləşdi.

Məqalədə bütün bunlara ətraflı şərh verilir.

Açar sözlər: Rusiya, Ukrayna, Krım, Qara Dəniz Donanması, «qaz müharibəsi»

FROM THE HISTORY OF UKRAINIAN-RUSSIAN RELATIONS (1990-2010)

S.O.MUSTAFAYEVA

SUMMARY

The controversial issues in the Ukrainian-Russian relations after 1991 were the status of Sevastopol and Black Sea Fleet, Toulouse Island in the Azov Sea, nuclear weapons on the territories of Ukraine, an increase in the price of energy carriers by Russia. After the “Orange Revolution” in 2003 Ukrainian-Russian relations aggravated.

Key words: Russia, Ukraine, Crimea, the Black Sea Fleet, «The Gas War»