Tarix və onun problemləri, № 2 2011

ГЮЛЬНАРА ЮСИФОВА
ст. преподаватель, БГУ
E-mail: kloto2007@gmail.com

ПОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Ключевые слова: познавательная деятельность, теория познания, субъект познания, объект познания, предмет познания, практика, знание,истина.
Açar sözlər: idrakı fəaliyyət, idrak nəzəriyyəsi, idrakın subyekti, idrakın obyekt, idrakın predmeti, praktika, bilik, həqiqət.
Keywords: Informative activity, the knowledge theory, the subject of knowledge, object of knowledge, a subject of knowledge, an expert, knowledge, true.

В нашей стране происходят преобразования, очень важные для каждого гражданина, события исторической важности. Поэтому хотелось бы остановится на проблемах познавательной деятельности человека. Как свидетельствуют события сегодняшнего дня, развитие цивилизации подошло к такому рубежу, когда важнейшими средствами решения ее проблем становятся компетентность и добрая воля, базирующиеся на знании и общечеловеческих ценностях.

Как свидетельствует повседневный опыт, научное и гуманистическое мировоззрение, ориентированное на истину, добро и справедливость, может способствовать росту духовности человека, а также все большей интегрированности культуры человечества и конвергируемости интересов народа. (1,3.). Проблемы теории познания в наше время выступают в различных формах. Но существует ряд традиционных проблем, среди которых истина и заблуждение, познание и интуиция, чувственное и рациональное и др. Они образуют фундамент, опираясь на который можно осмыслить развитие науки и техники, взаимосвязь познания и практики, формы и типы человеческого мышления.

Познание очень важно для человека, так как иначе невозможно было бы развитие самого человека, науки, техники и неизвестно, как далеко мы бы ушли от каменного века, если бы не обладали способностью к познанию. Следует отметить, что многие глубокие проблемы гносеологии до настоящего момента не до конца выяснены. Дальнейший гносеологический прогресс сопряжен со значительными будущими прорывами теоретической мысли.

Гносеология или теория познания – это раздел философии, в котором изучаются природа познания и его возможности, отношение знания к реальности, выявляются условия достоверности и истинности познания.

Термин «Гносеология» происходит от греческих слов «gnosis» – знание и «logos» – понятие, учение и означает «понятие о знании», «учение о знании». Это учение исследует природу человеческого познания, формы и закономерности перехода от поверхностного представления о вещах (мнение) к постижению их сущности (истинного знания) и поэтому рассматривает вопрос о путях движения истины, о ее критериях. Самым животрепещущим вопросом для всей гносеологии является вопрос о том, какой практический жизненный смысл имеет достоверное знание о мире, о самом человеке и человеческом обществе. И, хотя сам термин «теория познания» введен в философию сравнительно недавно (в 1854 г.) шотландским философом Дж.Феррером, учение о познании разрабатывалось уже со времен Гераклита, Платона, Аристотеля (2,50-70),.

Теория познания изучает всеобщее в познавательной деятельности человека безотносительно к тому, какова сама эта деятельность: повседневная или специализированная,

профессиональная, научная или художественная. Поэтому мы можем назвать эпистемологию (теорию научного познания) подразделением гносеологии, хотя довольно часто в литературе эти две науки отождествляются, что не верно (3,25). Дадим определения субъекта и объекта познания, без которых невозможен сам процесс познания.

Субъект познания – это тот, кто его реализует, т.е. творческая личность, формирующая новое знание. Субъекты познания в своей совокупности образуют научное сообщество. Оно, в свою очередь, исторически развивается и организуется в различные социальные и профессиональные формы (академии, университеты, НИИ, лаборатории и т.д.) (3,84-85).

С гносеологической точки зрения можно отметить, что субъект познания является общественно-историческим существом, реализующим общественные цели и осуществляющим познавательную деятельность на основе исторически развивающихся методов научного исследования.

Объект познания – это фрагмент действительности, оказавшийся в фокусе внимания исследователя. Говоря просто, объектом познания является то, что исследуется ученым: электрон, клетка, семья. Им могут быть как явления и процессы объективного мира, так и субъективный мир человека: образ мышления, психическое состояние, общественное мнение. Также объектом научного анализа могут быть как бы «вторичные продукты» самой интеллектуальной деятельности: художественные особенности литературного произведения, закономерности развития мифологии, религии и т.д. Объект объективен в отличие от собственных представлений о нем исследователя (3,84-93, 100-115).

Иногда в гносеологии вводится еще дополнительный термин «предмет познания», чтобы подчеркнуть нетривиальный характер формирования объекта науки. Предмет познания представляет собой определенный срез или аспект объекта, вовлеченного в сферу научного анализа. Объект познания входит в науку через предмет познания. Можно сказать и так, что предмет познания – это проекция выбранного объекта на конкретные исследовательские задачи (4,6-12).

Весьма важно отметить, что потребность познания не является производной от биологической и социальной потребностей, а ведет свое происхождение от универсальной, свойственной всему живому потребности в информации. Последнее находит свое отражение, например, в том, что В. А. Энгельгардт к числу атрибутов жизни относил узнавание. Если не признавать стремление к познанию в качестве базисной потребности человека, то ее нишу займут иные, вспомогательные потребности, среди которых особо агрессивна воля к власти. "Пока мы не признаем, что в глубинах человеческой души присутствует стремление к познанию, понимаемому как долг, мы будем склонны растворять это стремление в ницшеанской воле к власти"(4,46). Удовлетворяя и развивая потребности познания, человек делает возможным свое комплексное, целостное развитие. Наука создает идеальный мир, систему идеальных представлений о мире, предваряя этим практические действия (5,140-165).

В тесной связи с познанием развивается и практика. Практика – это материальное освоение общественным человеком окружающего мира, активное взаимодействие человека с материальными системами. Практика имеет познавательную сторону, познание – практическую.

Знание является человеческой информацией о мире. Для начала практической деятельности человеку необходимы хотя бы минимальные знания о преобразуемом в практике предмете. Поэтому знание составляет необходимую предпосылку и условие осуществления практической деятельности.

Практика имеет гносеологические функции:

1) базисная функция;
2) детерминирующая функция;
3) критериальная функция;
4) целеполагающая функция.

В свою очередь познание также имеет определенные функции:
1) информативно-отражательная функция;
2) проектно-конструктивная функция;
3) регулятивная функция (5,240-255).

Поскольку познание может быть как «правильным», так и ложным, то в гносеологии ведущей проблемой является проблема истины. Существует много точек зрения относительно определения истины. Так, Маркс считал, что истина – это адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания. Характерной чертой истины является наличие в ней объективной и субъективной сторон.

Выделяют также абсолютную истину – такое знание, которое полностью исчерпывает предмет познания и не может быть опровергнуто при дальнейшем развитии познания.

Следует также отметить, что критерий истины находится не в мышлении самом по себе и не в действительности, взятой вне субъекта, а заключается в практике.

В противовес истине существует заблуждение – своеобразное теоретико-познавательное явление. Оно есть непреднамеренное несоответствие суждений или понятий объекту.

В заключение, хотелось бы отметить,что сознание всегда есть осознанное бытие, выражение отношения человека к своему бытию. Знание - объективная реальность, данная в сознании человека, который в своей деятельности отражает, идеально воспроизводит объективные закономерные связи реального мира. Познание - обусловленный прежде всего общественно-исторической практикой процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование. Познание и его изучение не есть нечто неизменное, раз навсегда данное, а представляет собой "нечто диалектическое", развивающееся по определенным законам. Они имеют длительную историю, истоки которой уходят в древнюю философию. На каждом из этапов своего развития знание есть резюме истории познания, квинтэссенция всех форм человеческой деятельности, в том числе и, прежде всего - чувственно-предметной (практики).
В настоящее время познание изучается не только философией (6,250-270).

Сейчас происходит интенсивное развитие различных специальных наук, исследующих познание : когнитивной психологии (психологии изучающей познавательные процессы), логики и методологии научного познания, истории науки, науковедения, социологии знания, и т.д. Все эти науки вносят ценный вклад в изучение познания, рассматривая его отдельные аспекты. Без его опоры на их достижения невозможно и квалифицированное, успешное философское исследование познания.

Однако сущность познавательного отношения к миру является предметом именно философского осмысления, ибо оно связано с анализом и решением коренных мировозренческих проблем отношения человека к действительности. Познание является необходимой стороной этого отношения и само может быть понято только в контексте последнего.

ЛИТЕРАТУРА

1. В.В.Ильин. Теория познания. Эпистемология. – Москва: Издательство МГУ, 2004. – 136 с.).
2. Смирнов И. Н., Титов В. Ф.Философия: Учебник для студентов высших учебных заведений. Издание второе, исправленное и дополненное.– М.: 1998. – 197 с.
3.П.В.Алексеев, А.В.Панин. Теория познания и диалектика. – Москва: Высшая школа, 2001. – 383 с.
4. Алексеев П. В., Панин А. В. философия: учебник.-3е изд., М.: ТК проспект, 2004. – 608с.

5. Барулин В. С. Социальная философия: Учебник. — Изд. 2-е. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. — 560 с.
6. Социальная философия. Учебник. - Под редакцией И. А. Гобозова. - М.: Издатель Савин С. А., 2003. - 528 с.

G.Y. YUSİFOVA
BDU-nun baş müəllimi
İdrak fəlsəfi təhlilin predmeti kimi
E-mail: kloto2007@gmail.com

Məqalədə idrak fəlsəfi anlamanın predmeti kimi nəzərdən keçirilir. Gəyd olunur ki, idrak insan üçün çox vacibdir və başqa cur də insanın özünün, elmin, texnikanın inkişafı mümkün olmazdı və biz əgər idrak qabiliyyətinə malik olmasaydıq daş əsrindən irəli gələ bilməzdik. Qnoseologiya və ya idrak nəzəriyyəsi fəlsəfənin bir bölməsidir. İdrakın fəaliyyəti və onun imkanlarını, biliyin reallıga münasibətini, idrakın həqiqətinə və etibarlıgının sərflərini üzə çixarır." Qnoseologiya" termini yunan sözü olub "gnosis" – bilik və "logos"-elm, anlayış sözlərindən ibarət olub,"bilik haqqında anlayış" ,"bilik haqqında təlim"deməkdir.

Bu təlim insan idrakının təbiətini tədqiq edir, seycərin səthi təqdimatından onların mahiyyətini(həqiqi bilik) anlamağa keçməyin formaları və qanunauygunluqlarını öyrənir və buna görə həqiqətin hərəkət yolları və onun meyarları haqqında məsələ nəzərdən keçirilir. Bütün qnoseologiyanın ən mühüm məsələsi dünya haqqında, insan haqqında və bəşər cəmiyyəti haqqında, hansı etibarlı bilik praktiki məna daşıcısıdır. Praktika dünya haqqında biliklərin, dünyanın özünə adekvat olduğunu əsaslandırır. Qnoseologiyada aparıcı problem həqiqət hesab olunur. Həqiqət biliklərin obyektiv əhəmiyyətə malik gerçəkliyə adekvat olan cəmidir. Həqiqətin obyektiv və subyektiv tərefləri var. Həqiqət nəzəriyyəsində həm də mütləq həqiqət xüsusi ayırırlar-bu predmeti tamamilə dərk olunması və idrakın sonrakı inkişafında təkzib oluna bilməyən bilikdir.

G.Y. YUSIFOVA
Baku State University
E-mail: kloto2007@gmail.com

KNOWLEDGE AS A SUBJECT OF THE PHILOSOPHICAL ANALYSIS

In article the knowledge as a subject of the philosophical analysis is considered. It is noticed that the knowledge is very important for the person as development of the person, sciences differently would be impossible, technicians and it is not known, how far we would leave from the Stone Age if didn't possess ability to knowledge. The term "Gnoseology" occurs from the Greek words «gnosis» – knowledge and «logos» – concept, the doctrine and means «concept about knowledge», «the doctrine about knowledge». This doctrine investigates the nature of human knowledge, the form and law of transition from superficial representation about things (opinion) to comprehension of their essence (true knowledge) and consequently considers a question on ways of movement of true, on its criteria. The most burning question for all gnoseology is the question on what practical vital sense has authentic knowledge of the world, of the person and a human society.

The gnoseology or the knowledge theory is a section of philosophy in which the nature of knowledge and its possibility are studied, the relation of knowledge to a reality, conditions of reliability and the validity of knowledge come to light. In a close connection with knowledge practice

develops also. Practice is a material development by the public person of world around, active interaction of the person with material systems. Practice has the informative party, knowledge – practical. In gnoseology a leading problem is the true problem. The true is an adequate reflection of object by the learning subject, reproducing a cognizable subject how it exists out of and irrespective of consciousness. Characteristic feature of true is presence in it of the objective and subjective parties.

Allocate also absolute true – such knowledge which completely settles a subject of knowledge and can't be denied at the further development of knowledge. It is necessary to notice also that the criterion of true is not in thinking in itself and not actually, taken out of the subject, and consists in practice.

Rəyçilər: f.e.d., H. İmanov, f.e.d. Z.Hacıyev.
Bakı Dövlət Universitetinin Humanitar Fakültələr üzrə fəlsəfə kafedrasının 20 may 2011-ci il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (protokol № 11)