

## ЛЕКЦИЯ 2. ПРАВО АЗЕРБАЙДЖАНА В ДРЕВНИЙ ПЕРИОД (РАБОВЛАДЕНИЯ)

### Источники и общие черты права.

Как и в других государствах древнего периода, право в древнем Азербайджане было рабовладельческим правом древневосточного типа и обладало всеми чертами права данного типа.

В этот период в Азербайджане к источникам права могут быть отнесены обычное право, законы царей и решения Совета старейшин. Последнее имело особенности с точки зрения юридической силы, что фиксировалось в сведениях различных исторических источников. Однако главенствующую роль имели обычаи и обычное право. Об этом говорят дошедшие до нас скудные исторические материалы греческих и римских писателей, а также некоторые данные Авесты.

Говоря о правовых памятниках доисламской и, прежде всего рабовладельческой эпохи в первую очередь необходимо указать на «**Авесту**» - собрание священных книг зороастризма. «Авеста» являлась основным источником права, когда территория Азербайджана находилась в составе Мидийского царства и Ахеменидской империи, а также в период существования государства Атропатены.

В литературе существует множество разнообразных мнений о родине «Авесты». По мнению некоторых, в частности О.А. Маковельского, родиной зороастризма и «Авесты» является Азербайджан. В изначальный период «Авеста» существовала в виде устных преданий. Исследователи истории зороастризма и «Авесты» полагают, что она была записана V веке до н.э., а может быть и еще раньше, где-то в VIII-VII вв. до н.э., некоторые же мотивы «Авесты» восходят ко II тысячелетию до н.э.

Письменная «Авеста» первоначально состояла из 21 книг (*насков*), 815 глав и 345.700 слов (*гатов*). Только часть ее (приблизительно 83.000 *гатов*) дошла до наших дней. Части «Авесты» дошедшие до нас:

- 1) «**Вендидад**» - («кодекс против дэвов») – наставления и предписания, с помощью которых можно бороться со злом. Единственная книга, дошедшая до нас целиком. 22 главы.
- 2) «**Висперет**» - («Гении благих существ») – включают в себя молитвы и песнопения.
- 3) «**Ясна**» («Моление», «Ритуал») – молитвы и обращения к сверхъестественным существам. Часть «Ясны» - «Гаты» - автор Заратуштра.
- 4) «**Яшт**» - («Почитание», «Восхваление») – сборник древних гимнов, которые богаты мифологическими элементами.

Правовые нормы «Авесты» посвящены вопросам права собственности, обязательственного права, наследования, семейного права, международного права, а также вопросам преступления и наказания.

**Правовой статус основных групп населения.** Основная часть населения Маннейского царства – свободные с правовой точки зрения члены общины – крестьяне. Однако постепенно, по мере устранения пережитков первобытно-общинного строя и развития производительных сил общества, оно стремительно распадается на две основные группы – рабовладельцы и рабы. В этот период основным источником рабовладения являются военнопленные. Имеет место также обращение в рабство за долги. Купля-продажа рабов была свободной. Верхушку господствующего класса составляли царь, его окружение – знать из числа племенной верхушки и жрецы.

В Мидии среди населения преобладали свободные общинники, рабовладение носило патриархальный характер. Кроме того, значительное развитие получили ремесленное производство и торговля (рост городов), свидетельствующие о наличии особой прослойки населения – торговцев и ремесленников. В результате классового расслоения в Мидии возникли сословные различия. Население в основном подразделялось на свободных людей и рабов. Верхушка свободного населения – *светская и духовная знать*. Основная производительная сила – *свободные крестьяне-общинники*, пользующиеся общинной и частными земельными фондами. Они платили налоги за пользование землей, несли множество других повинностей и обязаны были нести военную службу. Самый низ социальной лестницы в Мидийском государстве составляли рабы. Их труд использовался в разных областях хозяйства. Существовало рабство за долги.

Наряду с рабовладением Мидии существовал также закон или обычай, согласно которому бедняк мог отдать себя на услужение зажиточному человеку, который кормил бы его. Положение такого бедняка было такое же, как у раба, с той лишь разницей, что он мог уйти от своего хозяина, если не был удовлетворен своим пропитанием. Это была форма полупатриархальной, полурабовладельческой эксплуатации. Позже, когда грань между рабом и свободным становится более резкой, когда на смену патриархальному рабству приходит рабовладельческое хозяйство, работающее на рынок, эта полупатриархальная форма эксплуатации заменяется на чисто рабовладельческую.

В древний период в Атропатене полноправные члены общества – чиновники, писцы, жрецы, купцы, свободные ремесленники и часть земледельцев. С юридической точки зрения они все обладали равными правами и могли наследовать имущество. Большая часть этой группы проживала в городах. Здесь на земельных угодьях в основном использовался труд рабов. Они в источниках называются «*бандак*» или «*аншахрик*». В момент возникновения

государства Атропатены в рабовладельческом строе произошли определенные изменения. Количество рабов увеличилось по сравнению с предыдущими периодами. Одновременно начался кризис рабовладельческой системы хозяйства. Участились случаи отпущения на волю рабов и раздача им пекулий. Другая часть населения – свободные земледельцы, люди были лишены каких-либо заселенных угодий и орудий труда, вынуждены были обрабатывать господские и храмовые земли.

В Кавказской Албании рабовладельческие отношения развивались слабее, чем в Атропатене и носили ограниченный характер. Большую часть населения составляли свободные земледельцы. Они хотя и были свободными, но прикреплялись к земле и покупались-продавались вместе с нею. Земледельцы несли повинности на государственных землях и землях знати.

Следующая прослойка албанского населения была связана с храмовой общиной – жители прихрамовых территорий (*теофореты и иеродулы*). Правовой статус иеродулов вызывает споры среди ученых. Некоторые (Ямпольский, Алиев) считают, что иеродулы являлись храмовыми рабами, другие (Тревер, Левиатов) считают их свободными общинниками, рядовыми служителями культа, «божьими рабами».

Сторонники первой точки зрения обосновывают ее следующим образом:

- 1) их приносили в жертву;
- 2) они не имели свободы, наиболее важных социально-экономических и политических прав.

Но вместе с тем, их правовой статус отличался от статуса классических рабов. Существовавший в период Ахеменидского господства рабовладельческий уклад оказывал влияние и на Кавказскую Албанию. В Албании существовали огромные храмовые угодья. Здесь работали *иеродулы*, которые не обладали какими-либо правами. По некоторым соображениям, иеродулы – это крестьяне, прикрепленные к земле, по другому мнению – это рабы.

### **Государственное и административное право.**

Все государства, существовавшие в период рабовладения на территории Азербайджана, по форме правления были монархиями.

*Маннейское царство.* В Маннейском царстве возглавлял государство царь. Его власть была наследственной, но в то же время царь, «по-видимому, правил государством не самодержавно, а был ограничен властью Совета старейшин. Речь идет здесь об обычном государственном органе раннеклассового общества – Совет старейшин, формально являлся пережитком первобытно-общинного строя, но фактически использовался как орудие классового насилия». Этот совет был прообразом греческого «буле» или римского Сената. В

лице совета и местной родовой знати существовали ограничения центральной власти. Однако, начиная со 2-й половины VIII века до н.э. в Манне укрепляется царская власть.

Начиная с этого периода, Совет старейшин становится формальным органом, влияющим на царя и принимаемые им решения. Маннейский царь, как и главы соседних государств, превращается, в единоличного правителя. Его власть была неограниченной. Центральный государственный аппарат в столице превращается в единственного субъекта управления страной и состоял из представителей знати и чиновников.

Маннейское государство делилось на области, которые управлялись наместниками, назначаемыми из центра. Однако в ряде областей наместники – представители военной знати. В областях существовали органы, выполнявшие распоряжения правителя и управление государственными делами.

*Мидия.* В начальный период существования Мидийского государства он представлял собой родоплеменной союз и поэтому страна жила в условиях племенного строя и военной демократии. Однако к периоду расцвета государства, перехода от оборонительных к наступательным войнам общественное неравенство достигает апогея, в руках знати сосредотачиваются большие богатства. Она, занимая господствующее положение в обществе, стала стремиться к тому, чтобы поставить мидян-общинников и население покоренных территорий в полную зависимость от себя.

Возглавлял государство царь. После образования централизованного государства он присвоил себе титул «*царя царей*». Его власть была неограниченной. Царь командовал вооруженными силами, руководил внутренней и внешней политикой государства, являлся высшей судебной инстанцией. Однако, на деятельность царя оказывал влияние верховный жрец – *мобедан-мобед*. Царь советовался с ним по важнейшим вопросам. В Мидийском государстве сильное влияние на государство и его институты оказывали маги-жрецы. В руках магов были сосредоточены как религиозные, так и хозяйственные, юридические и финансовые дела.

В Мидии классовая борьба между верхами и низами общества теснейшим образом переплеталась с борьбой родовой знати против центральной власти царя. Как и в других древневосточных монархиях, в государственном аппарате особое значение имели финансовые органы. Особое внимание уделялось также организации вооруженных сил. Киаксар провел реформы армии. Вооруженные силы были подразделены на 2 рода войск: пешие и конные части. Пешие отряды, свою очередь делились на копьеносцев и лучников. При проведении реформ царь Киаксар воспользовался организацией вооруженных сил у скифов, в частности в вопросе организации конницы. Каждый воин из регулярной армии при царе кроме несения воинских обязанностей был еще и крестьянином-общинником, земледельцем. Наряду с

регулярной армией в Мидии существовали вооруженные отряды свободного населения – «народ-войско».

Основная масса «народа-войска» - общинники-земледельцы, непосредственные производители материальных благ, знать (потомки вождей и царей бывших стран, на которые распадалась Мидия, военная верхушка, профессиональные воины).

В административном отношении Мидия делилась на *сатрапии*, которые управлялись назначаемыми из центра наместниками. Мидийские цари для надзора над их деятельностью посылали также своих специальных представителей – «глаза и уши царя».

*Атропатена*. Возглавлял государство царь, сосредоточивший в своих руках всю полноту гражданской и военной власти. В его руках находилась также судебная власть. Все центральное государственное управление находилось при нем, в столице государства.

Государство делилось на сатрапии, управляемые наместниками, из числа лиц, приближенных к центральной власти. Наместники осуществляли судебные функции, управление хозяйством, сбор налогов, обеспечивали выполнение возложенных на местное население повинностей, обеспечивали безопасность границ сатрапии. При них находился военный гарнизон.

*Кавказская Албания*. Государственный строй албанского царства был схож с другими древнеазербайджанскими государствами. Власть главы государства была наследственной. Возглавлял государство царь. Согласно Страбону, у албанцев один царь управляет всеми племенами. А раньше каждое племя имело своего царя (военная демократия). Вооруженные силы и суд находились непосредственно в ведении самого царя. Сконцентрировав в своих руках всю полноту власти, глава государства, при решении вопросов внутренней и внешней политики опирался на армию, родоплеменную знать и жрецов. Имеются сведения о существовании коллегиального совещательного органа – Совета старейшин и представителей знати.

Государство носило также теократический характер, так как было огромно влияние жречества. Особое внимание уделялось армии. Также как в соседних странах, вооруженные силы делились на пехоту и кавалерию.

Албания в административно-территориальном отношении делилась на области, населенные пункты и специальные административно-хозяйственные единицы - храмовые общины. Области соответствовали территории проживания конкретного племени или союза племен. Они состояли из общин со своим главой (местный царь) и административным управлением. Некоторые источники свидетельствуют о том, что главы общин избирались свободными членами на общем собрании. Во главе храмовых общин стоял верховный жрец, считающиеся вторыми лицами в государстве после главы государства.

Несмотря на значительные права и привилегии, власть жречества на подконтрольной территории носила ограниченный характер. Так, они не имели права сдавать в аренду или продавать, дарить любое имущество, находящееся в собственности храмов, так как они находились исключительно в распоряжении общины. Основная обязанность жрецов – охрана жизни и имущества членов храмовой общины, их личных и имущественных интересов.

### **Гражданское право.**

Преобладающий вид земельной собственности во всех древних государствах – общинная (государственная) собственность. Царь является верховным собственником всех государственных земель. Государственно-общинная собственность распадалась на земли крестьянской общины и приусадебные угодья ее членов. В собственности и управлении государства находились не только земельные угодья, но и специальные объекты хозяйственного назначения – склады для хранения зерновых, для нужд армии, сеть оросительных каналов и т.д. Здесь в основном работали рабы-военнопленные. Как и в других государствах Древнего Востока, в древнеазербайджанских государствах частная собственность была развита слабо.

По сведениям источников в Мидийской империи, Атропатене и Кавказской Албании особым видом собственности на землю и другие средства производства была храмовая собственность. Храмы имели свои земельные угодья и хозяйства. В связи с нарушением общинной собственности определенная часть общинных земель переходила в собственность не только храмов, но и становилась личной собственностью служителей культа.

*Вещное право и право собственности по «Авесте».* В «Авесте» различалась собственность на движимое и недвижимое имущество. В частной собственности могли находиться пастбища и пахотные земли, стада мелкого и крупного рогатого скота, деревья. Пускать своих овец на чужие пастбища запрещалось. Собственник имеет право свободного распоряжения принадлежащим ему имуществом: свободно отчуждать, дарить, передавать во временное хранение и т.д. Вещь могла находиться также в собственности двух и более лиц (общая собственность).

По «Авесте» устанавливался также порядок приобретения собственности, нормы о защите частной собственности. В случае, когда собственник имущества по тем или иным не зависящим от него причинам не может осуществлять право использования и распоряжения своим имуществом, он имел право на его истребование и в случае использования данного права, это имущество должно быть возвращено ему.

*Обязательственное право* в «Авесте» довольно развито. Основной способ возникновения права собственности – заключение сделок. В «Авесте» определяется порядок заключения и условия договоров купли-продажи, дарения, займа, залога и др.

Здесь определялись также способы исполнения обязательств по этим договорам и формы, виды ответственности за неисполнение этих обязательств. Например, по договору купли-продажи продавец должен был известить покупателя обо всех недостатках продаваемой вещи.

При дарении имущество переходило в собственность одариваемого. При займе денежной суммы с предоставлением залога предусматривалось осуществление всех необходимых мероприятий по обеспечению долга до его получения.

Должник обязан был возратить кредитору сумму полученного займа с процентами. Если должник умирал, долг и проценты выплачивались из его собственности. Если умирал кредитор до того, как ему уплатили долг, должник возобновлял соглашение о выплате долга с его наследниками. Таким образом, в правоотношениях между должником и кредитором допускалось правопреемство (например, в случае смерти одной из сторон). Заем можно было выплачивать в рассрочку по обоюдному согласию должника и кредитора. В то же время если размер процентов достиг установленного верхнего предела, их взимание сверх данного предела было запрещено. При этом процесс дальнейшего начисления процентов приостанавливался.

Основные способы обеспечения договора: 1) устное поручительство (слово); 2) поручительство, скрепленное рукопожатием; 3) поручительство овцой; 4) поручительство крупным рогатым скотом; 5) поручительство рабом; 6) поручительство землей или целой областью.

Для устранения случаев нарушения договорных обязательств предусматривались специальные мероприятия – нарушение договора какого-либо вида наказывалось возмещением стоимости другого, следующего за ним договора или заключением договора на более высокую сумму.

Иногда обеспечение исполнения договора возлагалось на членов семей и родственников договаривающихся сторон. Например, близкие родственники лица, нарушившего обманом устный договор, должны были принести 300 покаяний для прощения, а за лицо нарушившего договор, скрепляемый рукопожатием, его родственники должны были принести уже 600 покаяний для прощения. Однако это правило действовало лишь в случае смерти нарушителя.

В случае поручительства наряду с должником перед кредитором отвечали и поручители. Они могли в последующем предъявить требование основному должнику. Поручительство принималось только в том случае, если основной должник предъявлял залог. Поручительство, постороннего по отношению к договаривающимся лицам считалось одним из способов обеспечения исполнения обязательства.

«Авеста» выступает в защиту как словесных, так и бессловесных (возможно, письменных) договоров, регулирующих взаимоотношение между друзьями и родичами, между товарищами по торговым сделкам, между мужем и женой, отцом и детьми, учителем и учеником, нанимателем и наймитом.

«Авеста» предупреждает о губительных последствиях нарушения договоров, которые могут привести к губительным последствиям для всей страны. «Губит всю страну человек, нарушающий договор... Не нарушай договора... ни того, что заключаешь с (представителем) дружественного (мира), ни того, что заключаешь с единоверцем, причастным к Арте; обоюдный ведь договор: дружеский и артовский». За нарушение договорных обязательств применялись также телесные наказания, в частности удары плетью.

**Семейное право.** В «Авесте» рассматриваются следующие вопросы: брачный возраст, браки между лицами различных вероисповеданий, отношения между супругами, вопросы второго брака и вопросы развода.

«Авеста» поощряет заключение семейных союзов. Законы «Авесты» отличаются строгостью требований, касающихся укрепления устоев созданной семьи и главную ответственность возлагает на мужа. Муж – глава дома, который обязан «соорудить дом, снабжать огнем, молоком... и добрыми стадами». «Авеста» порицает мужей, беззаботно относящихся к своей семье.

Брачный возраст – 15 лет. Отец, а после него братья, а затем опекуны имели право выдать девушку замуж. Требовалось также и согласие матери невесты. Если отец после наступления зрелого возраста дочери не предпринимал попыток выдать ее замуж, он становился ответственным за тот грех, который она могла совершить. Для вступления в брак требовалось согласие сторон. Такое согласие давалось в присутствии 3-х свидетелей.

Заключение брака осуществлялось в присутствии жреца. После исполнения ряда обрядов и молитв руки брачующихся соединялись, что означало заключение нерасторжимого брака. После обряда жена вместе с приданым отправлялась в дом к мужу. Основная часть приданого в течение всего брака находилась в распоряжении жены. Несмотря на наличие большого числа прав, и привилегий, жена подчинялась мужу. Одним из обязанностей родителей по отношению к детям было воспитание ребенка и обязанность дать ему образование.

В случае если, бездетная вдова выходила замуж, часть из родившихся от второго брака детей, передается семье прежнего мужа. То же самое и при добровольном разводе.

В «Авесте» имеется специальная Гата «Бахиста Иштиш» (Ясна, 3), посвященная браку, «Свадебная Гата» (Ясна, 53) заканчивающаяся порицанием развода. Развод разрешался только в случае согласия обеих сторон или через суд. Основанием для развода являлись

бесплодие супругов, прелюбодеяние, недостойное поведение, безвестное отсутствие, дурное обращение и др.

«Авеста» категорически запрещает браки между представителями различных племен (кровосмешительство). За это – смертная казнь. В «Авесте» предусматривается специальный текст клятвы, гласящий: «Клятвою обязуюсь быть верным маздаяснийской вере (которая учит) заключать браки со своими».

Между тем «Авеста» узаконивает браки между ближайшими родственниками и кровнородственный брак. Имеется специальный термин для обозначения многоженства - *хапатни*.

**Наследственное право.** Наследственные права сыновей и дочерей равны. При разделе наследства преимущества лицам с физическими дефектами и инвалидам достается вдвое больше. Их доля определялась в 2 раза больше остальных.

Лицо, является абсолютным собственником принадлежащего ему имущества и мог распоряжаться ею как хочет. Существует свобода завещания. Отец мог по-своему разделить долю между сыновьями. В случае ослушания одного из сыновей, отец мог лишить его наследства и передать его долю другим сыновьям.

Завещание распространялось на все имущество. Усыновленные могли наследовать своим приемным родителям. В случае отсутствия у наследодателя детей или других близких, его имущество разделялось между другими родственниками. Остальная часть распределялась между наследниками по закону. Завещание могло быть составлено и в устной форме. Принимались во внимание устные обращения, заявления наследодателя.

Особые правила наследования имущества жрецов и воинов, погибших на поле боя – если жрец при исполнении своих обязанностей выехал за границу и там скончался, его имущество передавалось определенным лицам. В большинстве случаев, оно завещалось конкретному лицу в знак расположения к нему, и его растрата считалась тяжким грехом. Дети и другие наследники несли ответственность по неуплаченным долгам наследодателя. Они имели право уточнять размер долга и возбудить дело по этому поводу.

**Уголовное право.** В уголовном праве древнего Азербайджана, также как и в других регионах Древнего Востока, институты общей части не выделяются, не закрепляются отдельно в законодательстве, а отражаются только лишь в отдельных составах и системе наказаний за преступления.

Небольшая по объему часть «Авесты» посвящена вопросам преступления и наказания. В основном эти вопросы сосредоточены в главах 4-9 памятника («Вендидат»), хотя разноречивой в применении, употреблении правовой терминологии, непоследовательность, а также

недифференцированность от религиозных предписаний, социальных и политических идей не позволяют в полной мере высказать суждения о них.

В «Авесте» преступление рассматривается не только как грубое нарушение правопорядка, но и тяжкий грех, попирающий божественные установления, нарушающий законы добра и справедливости. Преступление – зло, с которым следует бороться твердой государственной властью, правителю: «Пусть завоют убийцы и грабители от деяний доброго правителя! Пусть это даст покой оседлым родам».

По «Авесте» субъектами преступления являлись не только люди, но и животные (например, собака). Устанавливались меры наказания для собаки стащившей овцу из стада или поранившей человека. В случае рецидива наказание ужесточалось. Например, если собака напала на человека или на стадо впервые, ей отрезали правое ухо, второй раз – левое ухо, третий раз – правую лапу, четвертый – левую лапу, пятый – хвост.

Известен институт соучастия. Причем различались соучастники, непосредственно совершившие кражу и подстрекатели. Определения понятия вины и наказания отсутствовали. Система наказаний в «Авесте» не достаточно развита. В памятнике нет четкой дифференциации наказаний за совершенные преступления, не определены критерии наказания. Умысел и осторожность упоминаются, но разграничение наказания за них нет. Размер наказаний, в частности штрафа четко не определяется.

Для предотвращения и прекращения преступлений в «Авесте» установлены 3 формы воздействия:

1) страх перед божественной карой – за преступление человека ожидает наказание как на этом, так и на том свете;

2) зафиксированная в «Авесте» клятва – «отрекаюсь от хищения и захвата скота, от причинения ущерба и разорения маздяснийских селений»;

3) мера принуждения и наказания, предусмотренные «Авестой».

Основная цель наказания устрашение и причинение страдания. При его назначении учитывается социальная принадлежность преступника. За особо тяжкие преступления (против царя, жречества, убийство и т.д.) предусматривалась смертная казнь.

По сведениям источников в древнем Азербайджане были известны такие *государственные преступления* как восстание против царей, измена государству, мятеж, покушение на жизнь царя. За них предусматривалась только смертная казнь жестокой форме.

Следующей группой преступлений были *религиозные преступления*, посягающие на нормы и правила господствующей религии. Иногда их считают разновидностью государственных преступлений. В «Авесте» эти составы специально не выделялись (в плане наказуемости) – осквернение земли, воды, огня и растений, нарушение обрядов зороастризма

(принесение огня в дом с покойником с нарушением установленных сроков) – телесные наказания до 200 ударов плетью; колдовство (по судебной практике) – арест, клеймение раскаленным железом, различные телесные наказания; преступления против священных животных – против собаки (по «Вендидаду» убийство собаки, нанесение ему ранений, лишение еды являлись преступлением; лишение еды собаки по своему характеру приравнивалось к лишению довольствия членов семьи). Самое тяжкое преступление – лишение еды охраняющей стадо собаки или ее убийство. Собака приравнивалась к правоверному члену общества (охранялась соответственно).

Вторая группа преступлений – *против личности* – убийство, оскорбление, телесные повреждения (согласно «Авесте»). В зависимости от формы вины (умышленно или по неосторожности) убийство наказывалось следующим образом – кровная месть, смертная казнь. Телесные повреждения и оскорбление – членовредительские, телесные наказания, возможна композиция.

Третья группа преступлений – *имущественные преступления* (по «Авесте») – кража, грабеж, нападение с целью завладения чужой недвижимостью или живого имущества (раба) – арест, выполнение тяжелых физических работ, иногда казнь. Особо охранялись стада и табуны.

Четвертая группа преступлений – *против нравственности и семьи* – прелюбодеяние и т.д.

Основным видом наказания была кровная месть. В отличие от эпохи первобытнообщинного строя субъектом мести выступал не весь род, а отдельные лица. Это было не только их правом, но и обязанностью. Месть применялась как к виновному, так и к любому члену его рода или семьи.

В раннюю эпоху (до возникновения принципа талиона) объем возмещения за причиненный ущерб был неопределенным и зависел от воли сильного. Естественно, законности здесь не существовало. В последующем сформировался принцип талиона как необходимый институт. Принцип талиона – ограничение возмездия исключительно объектом посягательства. С течением времени принцип талиона превратился в некую повинность для свободных и полноправных членов общества. Богатые члены общества, уплачивая определенную сумму, могли уклоняться от наказания в виде талиона.

При назначении смертной казни за государственные преступления уничтожались все члены рода. При определении наказания за эти преступления сам царь являлся верховным судьей.

Одним из видов наказания, применяющегося в древности, было также изгнание из рода (общины).

**Процессуальное право.** Суд являлся важным органом в древнеазербайджанских государствах и был направлен на защиту устоев общества и государства от различных посягательств. Судебная власть не была отделена от административной – в Маннейском царстве, Мидии, Атропатене и Кавказской Албании верховный судья – сам царь. Замещение судейских функций возможно только представителями высших слоев общества. На местах судьями являлись наместники провинций и главы общин. Правитель, как высший судья, осуществляет надзор за работой местных судов и вынесенных ими приговоров и решений. В Мидии и Атропатене в состав судейской коллегии входили два и более судей. Здесь главным требованием к судье являлось знание законов и канонов «Авесты». Здесь в осуществлении правосудия участвовали главным образом жрецы-маги. *Магунатан-магунат* как верховный жрец являлся также и верховным судьей. Судебные решения делились на 2 группы:

- 1) обжалованию не подлежащие;
- 2) обжалованию подлежащие.

Деления на уголовный и гражданский процесс не было даже в «Авесте». Дела, рассматриваемые в суде, делились на 2 группы:

- 1) связанные с отношениями собственности;
- 2) не связанные с отношениями собственности.

Виды споров по делам о праве собственности:

- 1) споры о праве собственности на стада крупного рогатого скота, земельных угодий и т.д.
- 2) споры о принудительном изъятии в пользу собственника вещи, находящегося во владении и пользовании других лиц;
- 3) споры между собственниками одной и той же вещи по поводу определения доли каждой из них в данной вещи и т.д.

Виды доказательств по «Авесте» - устные и материальные. В некоторых случаях требовалось наличие трех свидетелей.

Главный вид доказательства – признание обвиняемого в преступлении. Поэтому основной упор суда был на получение этого признания. Однако суд обязан был признать его истинность. Вообще главное внимание уделялось проверке истинности доказательств.

В качестве доказательства применялся ордалий. Самый распространенный вид – испытание огнем и водой. Использовался в основном по делам о религиозных преступлениях.

Жалобы в суд могли быть поданы как в устной, так и в письменной форме. В «Авесте» существовал даже институт адвокатуры – защиту сторон осуществляли специальные лица. После подачи жалобы ответчик или его представитель призывался в суд. Иногда, защитник, признавая обоснованность обвинений, мог прийти в суд и отказаться от ведения дела.

«Авеста» запрещает отложение разбирательства дела.

Судебные расходы должны быть возмещены. Сторонам предоставлялось время для обращения в суд. Были установлены сроки для вынесения приговора, вызова свидетелей и в целом, для осуществления всех процессуальных действий в суде. Иногда в «Авесте» предусматривался внесудебный порядок расправы над преступником. Так, лица, отрекшиеся от канонов «Авесты» рассматривались как находящиеся «вне закона» и поэтому их казнь могла быть осуществлена и без суда.

Закон требует от судей вынесения правильного и справедливого приговора. За нарушения этого правила, он должен был нести ответственность как на этом, так и на этом свете.

При рассмотрении дела о праве собственности на определенную вещь, суд до вынесения окончательного решения по данному делу осуществлял изъятие данной вещи и *«хранение под замком»* - своеобразный способ обеспечения иска. Охранник предмета иска получал специальное вознаграждение по решению суда.