№ 2

BAKI UNİVERSİTETİNİN XƏBƏRLƏRİ Fizika – riyaziyyat elmləri seriyası

2001

## УДК 621.382.011.222

## ДВУХБАРЬЕРНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РЕАЛЬНЫХ КОНТАКТОВ МЕТАЛЛ-ПОЛУПРОВОДНИК

## Р.К. МАМЕДОВ

В реальных контактах металл-полупроводник (РКМП) основное электрические поле, возникающее из-за контактной разности потенциалов между контактирующими поверхностями металла и полупроводника, охватывает всю приконтактную активную область полупроводника. А дополнительное электрическое поле, возникающее как из-за контактной разности потенциалов между контактной поверхности металла и к ней примыкающими свободными поверхностями металла и полупроводника, так и взаимодействием микроконтактов с различными высотами потенциальных барьеров, охватывает, в основном, приконтактную периферийную область полупроводника. Изменение высоты барьера с внешним напряжением микроучастков РКМП, из поверхности металла которых выходят напряженности дополнительного поля, определяется аномальным эффектом Шоттки, а микроучастков, в поверхность металла которых входят напряженности дополнительного поля и микроучастков без дополнительного поля, определяется нормальным эффектом Шоттки. На основе изложенного выше разработана РКМП, двухбарьерная физическая модель которая находится в согласии cэкспериментальными результатами.

При непосредственном контакте металла с полупроводником возникают контактные разности потенциалов как между контактирующими поверхностями металла и полупроводника, имеющими работу выхода порядка 4-5 эВ, так и между контактной поверхности металла, имеющей высоту потенциального барьера порядка 1 эВ и к ней примыкающими свободными поверхностями металла и полупроводника, имеющими работу выхода порядка 4-5 эв [1]. Когда ширина контактной поверхности металла составляет более нескольких основное электрические поле, возникающее из-за контактной микрометров, между контактирующими поверхностями металла и разности потенциалов полупроводника, охватывает всю приконтактную активную область полупроводника, а дополнительное электрическое поле, возникающее из-за контактной разности потенциалов между контактной поверхности металла и к ней примыкающими свободными поверхностями металла и полупроводника, приконтактную периферийную область полупроводника. охватывает Bo внутренней области реальных контактов металл-полупроводник (РКМП) в процессах образования потенциального барьера и токопрохождения участвует основное электрическое поле. А в периферийной области РКМП в этих явлениях участвует как основное, так и дополнительное электрические поля. Кроме того, РКМП практически всегда имеет неодинаковую высоту барьера вдоль границы раздела, особенно по периферии контакта, где вступают в

контакт с полупроводником различные грани кристаллитов металла, разность в ДО эΒ [2]. Взаимодействие работе выхода которых достигает 1 микроконтактов с различными высотами потенциальных барьеров также обуславливает возникнавение дополнительных электрических полей В приконтактной полупроводниковой области РКМП [3].

РКМП с дополнительным электрическим полем приобретают специфические особенности. Для определенности сначала рассмотрим РКМП с однородной границей раздела, созданный на основе контакта металла с работой выхода Ф<sub>м</sub> по всей поверхности и полупроводниковой пластинки nтипа с работой выхода  $\Phi_{\pi}$  (электронным сродством  $\chi$ ) по всей рабочей поверхности. Согласно модели Шоттки [4]. где не учитывается геометрическая ограниченность контактной поверхности границы раздела и наличие дополнительного электрического поля в приконтактной области полупроводника, непосредственный контакт металла с полупроводником n- $\Phi_{\rm M}$ - $\Phi_{\rm m} \approx 0$  не имеет приконтактного обедненного слоя (рис.1a), типа при следовательно обладает омическими свойствами и его энергетическая диаграмма изображается как на

рис.16, где  $\Phi_{\rm B} = \Phi_{\rm M}$  -  $\chi$ . Однако в действительности, контактные разности потенциалов возникают между контактной поверхностью границы раздела и к примыкающими свободными поверхностями металла  $(\Phi_{\rm M}-\Phi_{\rm B})/q$ ней полупроводника  $(\Phi_{\Pi} - \Phi_{B})/q$ . При ЭТОМ возникщее дополнительное проникает в приконтактную периферийную область электрическое поле полупроводника на глубину l<sub>o</sub> (рис.1в). Напряженность дополнительного поля Е<sub>л</sub> направлена от контактной поверхности металла к свободным поверхностям металла и полупроводника. Во внутренней области контакта дополнительное электрическое поле практически отсутствует. Под действием дополнительного электрического поля свободные электроны в приконтактной периферийной полупроводника накапливаются области на границе раздела И. следовательно, образуется приконтактный обедненный слой на глубине l<sub>o</sub> И в нем потенциальный барьер на высоту  $\Delta \Phi_{BO}$ . Общий контакт представляется параллельно включенные омический И выпрямляющий как контакты, энергетические диаграммы, которые представлены на рис.1г. Максимум выпрямляющей потенциального барьера части контакта находится на относительно большом растоянии (х<sub>мо</sub>) от поверхности металла, чем это следует из влияния силы изображения для идеального диода Шоттки. Согласно теории термоэлектронной эмиссии [4], в случае отсутствия внешнего напряжения через границу раздела диодной части общего контакта в противоположных направлениях проходят токи I<sub>0</sub>, где

$$I_o = S_{\mathcal{A}} A T^2 \exp(-\frac{\Delta \Phi_{B0}}{kT})$$
(1)

85

Здесь S<sub>д</sub> - площадь диодной части общего контакта с площадью S, A - константа Ричардсона, T - абсолютная температура, k - постоянная Больцмана.

При приложении внешнего прямого напряжения U>0 (плюс к металлу), в области обедненном слое диодной полупроводника направления напряженностей внешнего поля Евн И дополнительного поля Eл совпадают (рис.1д). Для электронов, эмиттированных из диодной области полупроводника в металл высота барьера уменьшается на величину qU (рис.1е). В тоже время сама высота барьера увеличивается на величину  $\beta_1 q U$ .т.е.

$$I_o[\exp\frac{(1-\beta_1)qU}{kT} - \exp(-\frac{\beta_1 qU}{kT})]$$
(2)

где  $\beta_1 < 1$ . Согласно теории термоэлектронной эмиссии, зависимость тока от напряжения в прямом направлении выражается формулой:

$$I_{\mathcal{A}\Pi P} = S_{\mathcal{A}} A T^{2} \exp\left(-\frac{\Delta \Phi_{B0} + \beta_{1} q U}{kT}\right) \left[\exp\left(\frac{q U}{kT}\right) - 1\right] =$$

$$= I_{O}\left[\exp\frac{(1 - \beta_{1})q U}{kT} - \exp\left(-\frac{\beta_{1} q U}{kT}\right)\right] =$$

$$= I_{O}\left[\exp\frac{q U}{n_{1}kT} - \exp\left(\frac{(1 - n_{1})q U}{n_{1}kT}\right)\right] \approx I_{O} \exp\frac{q U}{n_{1}kT}$$
(3)

$$n_1 = \frac{1}{1 - \beta_1}$$

В то же время, через омическую часть с площадью  $S_{\text{ом}}$  общего контакта протекает ток  $I_{\text{ом}}$  с плотностью  $j_{\text{ом}}$ :

$$I_{OM} = S_{OM} j_{om} \tag{4}$$

Ток общего контакта Іпр выражается формулой:

$$I_{\Pi P} = I_{\Pi P} + I_{OM} = S_{\Pi} A T^{2} \exp(-\frac{\Delta \Phi_{B0} + \beta_{1} q U}{kT}) [\exp(\frac{q U}{kT}) - 1] + S_{OM} j_{OM}$$
(5)

По направлению от периферии к центру контакта высота потенциального барьера уменьщается. Поэтому с ростом напряжения  $S_{om}$  увеличивается и  $S_{\pi}$ 

уменьшается. При qU  $< \Delta \Phi_{B0}$  зависимость тока I<sub>пр</sub> от прямого напряжения является нелинейной, а при qU  $> \Delta \Phi_{B0}$  - линейной.

При приложении внешнего обратного напряжения U<0 (минус к металлу) напряженность внешнего поля Е<sub>вн</sub> И дополнительного поля Eπ В обедненном слое диодной области полупроводника направлены противоположно (рис.1ж). С ростом напряжения допольнительное поле частично компенсируется внешним полем и, следовательно, уменьшается высота потенциального барьера в диодной области контакта для электронов, идущих через контакт в противоположных направлениях (рис.13). Обратный ток в диодной области контакта начинает протекать лишь в том случае, когда  $\Delta \Phi_{\rm B0}$  полностью компенсируется внешним напряжением U<sub>кр</sub> (рис.1и) [3]. При U>U<sub>кр</sub> обратный ток диодной части с площадью S<sub>л</sub> имеет омический характер(рис.1к). Наряду с этим, через омическую часть общего контакта протекает ток, описанный по формуле (4). Обратный ток І<sub>об</sub> общего контакта при  $U \le U_{kp}$  выражается формулой (4), а при  $U > U_{kp}$ :

$$I_{OF} = (S_{\mathcal{A}} + S_{OM})j_{OM} \tag{6}$$

Согласно модели Шоттки, где не учитывается влияние дополнительного >  $\Phi_{II}$ , приконтактной электрического поля, когда  $\Phi_{M}$ В области полупроводника образуется обедненный слой с глубиной d<sub>o</sub> (рис.2а) и в нем формируется потенциальный барьер с высотой Ф<sub>в</sub> ,максимум которого находится на расстоянии х<sub>мо</sub> от поверхности металла. Под действием силы зеркального изображения  $\Phi_{\rm B}$  снижается на величину  $\Delta \Phi_{\rm B}'$  (рис.2б). В дополнительное электрическое действительности поле проникает В приконтактный периферийный слой полупроводника на глубину l<sub>o</sub> (рис.2в), где l<sub>0</sub>>d<sub>0</sub>. В результате чего в периферийной области потенциальный барьер увеличивается на  $\Delta \Phi_{BO}$  и его максимум находится на достаточно большом х <sub>м</sub>> х<sub>мо</sub> (рис.2г). При этом под действием дополнительного расстоянии электрического поля в периферийной области полупроводника свободные электроны за пределами d<sub>o</sub> накапливаются на границе раздела.

При приложении внешнего прямого напряжения, напряженности внешнего поля  $E_{\rm BH}$  и дополнительного поля  $E_{\rm d}$  в периферийном обедненном слое полупроводника направлены параллельно (рис.2д). С ростом напряжения высота барьера уменьшается на величину qU для электронов, эмиттированных из полупроводников в металл (рис.2е). В то же время сама высота барьера в периферийной области контакта увеличится на величину  $\beta_1$ qU [7]:

$$\Delta \Phi_{B1} = \Delta \Phi_{B0} + \beta_1 q U \tag{7}$$

В центральной области контакта величина △Ф<sub>в2</sub> выражается по формуле [4]:

$$\Delta \Phi_{B2} = q \left[ \left( \frac{q^3 N_{\mathcal{A}}}{8\pi^2 \varepsilon_s^3} \right) \left( U_{\mathcal{A}} - U - \frac{kT}{q} \right) \right]^{1/4}$$
(8)

Согласно теории термоэлектронной эмиссии, зависимость тока от прямого напряжения для общего контакта выражается формулой:

$$I_{\Pi P} = g_1 I_{\Pi 1} + g_2 I_{\Pi 2} = SAT^2 [g_1 \exp(-\frac{\Phi_B + \Delta \Phi_{B1}}{kT}) + g_2 \exp(-\frac{\Phi_B - \Delta \Phi_{B2}}{kT})] [\exp(\frac{qU}{kT}) - 1] =$$

$$= SAT^2 [g_1 \exp(-\frac{\Phi_B + \Delta \Phi_{B0} + \beta_1 qU}{kT}) + g_2 \exp(-\frac{\Phi_B - \Delta \Phi_{B2}}{kT})] [\exp(\frac{qU}{kT}) - 1] \approx$$
(9)
$$\approx S_{3\phi 1} AT^2 \exp(-\frac{\Phi_{B31}}{kT}) \exp(\frac{qU}{n_1 kT})$$

В формуле (8) коэффициенты  $g_1$  и  $g_2$  являются долями площадей участков с  $\Delta \Phi_{B1}$  и  $\Delta \Phi_{B2}$  в общей площади контакта, где  $g_1 + g_2 = 1.3$ начение коэффициента неидеальности  $n_1$  определяется из характера зависимости эффективной высоты барьера  $\Phi_{B31}$  от нпряжения. Остальные обозначения являются общепринятыми [4].

При приложении внешнего обратного напряжения, напряженности внешнего поля  $E_{\rm BH}$  и дополнительного поля  $E_{\rm d}$  в обедненном слое периферийной области полупроводника направлены противоположно (рис.2ж). С ростом напряжения до значения  $U_{\rm kp}$  дополнительное поле частично компенсируется внешним полем и дополнительно накопленные электроны на границе раздела периферийной области контакта постепенно освобождаются. Это означает, что при  $U \leq U_{\rm kp}$ , где  $(l \geq d_o)$ , через периферию контакта обратный ток не протекает (рис.2з). А при  $U > U_{\rm kp}$ , где  $(l < d_o)$ , через периферию контакта начинает протекать обратный ток (рис.2и). С ростом напряжения высота барьера в периферийной области контакта уменшается на величину  $\beta_2$ qU (рис.2к) [7], где

$$\Delta \Phi_{B1} = \Delta \Phi_{B0} - \beta_2 q U \tag{10}$$

Тогда согласно теории термоэлектронной эмиссии, зависимость тока общего контакта от обратного напряжения выражается формулой:

$$I_{OE} = g_1 I_{OE1} + g_2 I_{OE2} =$$

$$= SAT^2 [g_1 \exp(-\frac{\Phi_B + \Delta \Phi_{BO} - \beta_2 qU}{kT}) [\exp(-\frac{q(U - U_C)}{kT}) - 1] +$$

$$+ g_2 \exp(-\frac{\Phi_B - \Delta \Phi_{B2}}{kT}) [\exp(-\frac{qU}{kT}) - 1] \approx$$

$$\approx S_{3\phi 2} AT^2 \exp(-\frac{\Phi_{B32}}{kT}) \exp(\frac{qU}{n_2 kT})$$
(11)

В формуле (8), внешнее напряжение U=Uc компенсирует приращение высоты барьера, обусловленное накоплением на границе раздела свободных

электронов в периферийной области  $l>d_o$ . При  $0 \le U_c \le U_{\kappa p}$  обратный ток через периферию контакта не протекает. В прямом направлении  $U_c = 0$ .

Когда дополнительное электрическое поле проникает в полупроводник на глубину  $l \le d_o$ , критическое напряжение отсутствует ( $U_{\kappa p} = 0$  и  $U_c = 0$ ) и как прямые, так и обратные токи начинают протекать через периферию контакта сразу же с ростом напряжения начиная от нуля.

Реальные КМП с неоднородной высотой потенциального барьера вдоль контактной поверхности, представляют собой совокупность параллельно взаимодействующих микроучастков. Локальные высоты включенных микроучастков потенциальных барьеров ЭТИХ (т.е.высоты барьеров не взаимодействующих микроучастков) меняются в широком интервале, т.е. от  $\Phi_{{}_{\text{вмин}}}$  и до  $\Phi_{{}_{\text{вмах}}}$  , где  $\Phi_{{}_{\text{вмин}}}$  имеет настолько низкое значение, что микроучастки с Ф<sub>вмин</sub> обладают омическими свойствами. При отсутствии взаимодействия микроучастков, их энергетические диаграммы имеют формы, представленные на рис.За, где общий контакт состоит из совокупности 6 микроучастков. Видно, что при этом каждый микроучасток имеет свою высоту барьера  $\Phi_{\rm Bi}$ , ширину обедненного слоя  $d_i$  и прирощение высоты барьера  $\Delta \Phi_{Bi}$  под действием силы зеркального изображения. В действительности, микроучастки С различными локальными высотами барьеров взаимодействуют И. следовательно, между ними возникают дополнителные электрические поля, напряженности которых направляются от поверхности металла микроучастков с низкой высотой барьера к поверхности металла микроучастков с высокой высотой барьера, проходя через приконтактную область полупроводника. При этом (рис.3б) высоты барьеров и расстояние их максимумов от поверхности металла увеличиваются согласно аномальному эффекту Шоттки на величины ΔΦ<sub>ві</sub> и х<sub>і</sub> для микроучастков с низкой высотой барьеров, из поверхности металла которых выходят напряженности дополнительных полей. А для микроучастков с высокими потенциальными барьерами, в поверхность металла которых вхадят напряженности дополнительных полей, высота потенциальных барьеров и расстояния их максимумов от поверхности металла уменьшаются Шоттки на величины согласно нормальному эффекту  $\Delta \Phi_{\rm Bi}$  и  $x_i$ , соответственно. В результате чего, РКМП имеет единую ширину обедненного предполагается, что глубина слоя d<sub>Max</sub>. При ЭТОМ проникновения 1 дополнительного поля не превышает ширину d<sub>мах</sub>. В периферийной области РКМП напряженность дополнительного электрического поля направляется от контактной поверхности металла к свободным поверхностям металла и полупроводника. Поэтому в этой области контакта для всех микроучастков высота барьера и ее максимум увеличиваются на величины  $\Delta \Phi_{\rm Bi}'$ ,  $\Delta \Phi_{\rm Bi}'$  и x<sub>i</sub>', x<sub>i</sub>' (рис.3в). Ширина обедненного слоя становится равной l<sub>0</sub>.

Из выше изложенного следует, что несмотря на то, что количество микроучастков с различными локальными высотами барьеров РКМП достаточно большое, общий контакт по изменению высоты барьера С напряжением делиться на две части. Изменение высоты барьеров микроучастков первой части общего контакта, из металлической контактной поверхности которых выходят напряженности дополнительных электрических полей, определяется аномальным эффектом Шоттки, а микроучастков второй части общего контакта, в металлическую контактную поверхность которых входят напряженности дополнительных электрических полей, определяется, анологично идеальным диодам Шоттки, нормальным эффектом Шоттки. Обозначим усредненное значение локальных высот барьеров микроучастков первой части РКМП, изготовленных на основе п-типа полупроводника, через Ф<sub>в1</sub>, и второй части, состоящей из микроучастков без дополнительного поля и микроучастков, в металлическую контактнюю поверхность которых входят напряженности дополнительных полей, через Ф<sub>в2</sub>. Соответствующие изменения высот барьеров первой и второй частей общего контакта под действием дополнительного поля и силы зеркального изображения, обазночим через  $\Delta \Phi_{01}$  и  $\Delta \Phi_{02}$ . Тогда энергетическая диаграмма РКМП изображается так, как это показано на рис.3г.

Зависимость прирощения высоты барьера  $\Delta \Phi_{B1}$  от напряжения U для первой части РКМП имеет линйный характер [7]:

$$\Delta \Phi_{B1} = \Delta \Phi_{O1} \pm \beta q U \tag{12}$$

где, безразмерный коэффициент  $\beta < 1$ .

Зависимость снижения высоты барьера  $\Delta \Phi_{B2}$  от напряжения U для второй части РКМП определяется известной формулой (8).

При приложении к РКМП прямого напряжения (рис.3д) напряженности Е<sub>вн</sub> и дополнителного поля Е<sub>л</sub> направляются параллельно в внешнего поля полупроводника первой приконтактной области части контакта И направляются противоположно в приконтактной области полупроводника второй части контакта. С ростом напряжения высоты барьеров обоих частей контакта уменьшаются на величину qU для электронов, протекающих из полупроводника в металл (рис.3е). Согласно теории термоэлектронной эмиссии [4], прямая ветвь вольтамперной характеристики (ВАХ) РКМП с площадью S выражается формулой:

$$I_{\Pi P} = g_{1}I_{\Pi 1} + g_{2}I_{\Pi 2} =$$

$$= SAT^{2}[g_{1}\exp(-\frac{\Phi_{B1} + \Delta\Phi_{O1} + \beta_{1}qU}{kT}) + g_{2}\exp(-\frac{\Phi_{B2} - \Delta\Phi_{B2}}{kT})][\exp(\frac{qU}{kT}) - 1] \approx$$

$$\approx S_{3\phi_{1}}AT^{2}\exp(-\frac{\Phi_{B31}}{kT})\exp(\frac{qU}{n_{1}kT})$$
(13)

В формуле (13) коэффициенты  $g_1$  и  $g_2$  (где  $g_1 + g_2 = 1$ ), есть действующая доля общей площади контакта.

При приложении к РКМП обратного напряжения, напряженности внешнего поля  $E_{\rm BH}$  и дополнительного поля  $E_{\rm g}$  в приконтактной области

полупроводника первой части контакта направляются противоположно (рис.3е). При  $U \leq U_{\text{кр}}$  (где  $l \geq d_{\text{мах}}$ ), через участок с  $\Phi_{\text{в1}}$  обратный ток не протекает. А при  $U > U_{\text{кр}}$ , через этот участок начинают протекать обратные токи (рис.2ж). С ростом напряжения  $\Delta \Phi_{\text{в1}}$ уменьшается на величину  $\beta_2$ qUи  $\Delta \Phi_{\text{в2}}$  увеличивается согласно формуле (8).

Согласно теории термоэлектронной эмиссии, обратная ветвь ВАХ РКМП описывается формулой:

$$I_{OE} = g_{1}I_{OE1} + g_{2}I_{OE2} =$$

$$= SAT^{2}[g_{1}\exp(-\frac{\Phi_{B1} + \Delta\Phi_{O1} - \beta_{2}qU}{kT})[\exp(-\frac{q(U - U_{C})}{kT}) - 1] +$$

$$+ g_{2}\exp(-\frac{\Phi_{B2} - \Delta\Phi_{B2}}{kT})[\exp(-\frac{qU}{kT}) - 1] \approx$$

$$\approx S_{3\phi2}AT^{2}\exp(-\frac{\Phi_{B32}}{kT})\exp(\frac{qU}{n_{2}kT})$$
(14)

В формуле (14), внешнее напряжение U=Uc компенсирует приращение высоты потенциального барьера участка с  $\Phi_{\rm B1}$ , обусловленное накоплением свободных электронов в области l>d<sub>мах</sub> на границе раздела. При  $0 \le U_{\rm c} \le U_{\rm kp}$  обратный ток через участка с  $\Phi_{\rm B1}$  не протекает.

Когда дополнительное электрическое поле проникает в полупроводник на глубину  $l \le d_{max}$ , критическое напряжение  $U_{\kappa p} = 0$  ( $U_c = 0$ ) и через этот участок как прямые, так и обратные токи начинают протекать сразу же с ростом напряжения начиная от нуля (рис.33).

Выше представленная двухбарьерная физическая модель РКМП согласии результатами экспериментальных находится В хорошем С исследований токопрохождения в реальных диодах Шоттки, в частности [5,6,7], сканирующих электронных микроскопов гле помощью наглядно демонстрируются особенности локализации токов в отдельных микроучастках и ее зависимости от полярности приложенного напряжения [5,6].

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Mamedov R.K., Proceeding of the 4-th Baku International Congress on Energy, Ecology, Economy. Baku, 1997, p.205
- 2. Фоменко Эмиссионные свойства веществ. М., Наука, 1983
- 3. Мамедов Р.К, Изв. АН.Аз.ССР, серия физ.мат.тех.наук, 1984,№5, с.73
- 4. Зи С.М. Физика полупроводниковых приборов, М., "Энергия", 1973, 650 с.
- 5. Marcus R.B., Haszko S.E., Murarka S.P., Irvin J.C., J., Elektrochem. Soc.: Solid-State science and technology, 1974, v.121, №5, p.692
- 6. Russel G.J., Robertson M.J., Woods J., Phys. Statys Solidi, 1980, (a)57, №1, p.253
- 7. Мамедов Р.К., Набиев М.А., ФТП, 1986, т.20, вып.2, с.332



Рис.1. Энергетические диаграммы "омических" РКМП с однородной по высоте барьера границы раздела контакта



Рис.2. Энергетические диаграммы "выпрямляющих" РКМП с однородной по высоте барьера границы раздела контакта

















Рис.3. Энергетические диаграммы РКМП с неоднородной по высоте барьера границы раздела контакта